

EHIGEK SEGREGAZIOAREN AURKAKO ITUNAREN MAHAIA UTZI DU

EHIGEK "Eskola bikaina denontzat" izeneko Segregazioaren aurkako itunaren mahaia uztea erabaki du, jarraian zehazten diren arrazoiengatik.

Lehenengoa. Diagnostikoaren izaera partziala

Hezkuntza Sailak aurkeztutako hasierako txostenak egungo egoeraren azterketa osatugabea eskaintzen du, batez ere datu deskribatzaileetan zentratzen baita, egungo eskola-segregazio mailara eraman duten **egiturazko, antolakuntzako eta araudiko arrazoi**etan behar bezala sakondu gabe.

Arrazoi horien azterketa zorrotzik ez egiteak eta ikasleen banaketa desberdina sortzen eta iraunarazten duten faktoreak behar bezala identifikatzeko orduan interesik ez izateak, sendotasun teknikoa ahultzen diote.

Aurreko ikasturteetan jada aplikatzen ari diren neurriekin jarraitzea edo indartzea proposatzen du dokumentuak, benetako eraginaren ebaluazio objektibo eta egiaztatua egin gabe.

Ez da adierazle egiaztagarriak aurkeztu neurri horiek segregazioa murrizteko eraginkorrak direla ondorioztatzeko. Aitzitik, **eskuragarri dauden datuek agerian uzten dute arazoak bere horretan dirauela, eta kronifikaziorako joera ere badagoela.**

Eraginkortasun nahikorik erakutsi ez duten estrategiak errepikatzeak segregazioa iraunarazten laguntzen du, ikasle zaurgarriak ikastetxe jakin batzuetan kontzentratzeko dinamikak sendotuz eta fenomenoaren lehengoratzea zailduz.

Diagnostikoaren bigarren bertsioak, EHIGEK Sailari helarazi zion hausnarketa kritikoan sakondu eta kontuan hartu beharrean, ildo beretik jarraitzen du, eta ez du ezer berririk edo garrantzitsurik ekartzen.

Bigarrena. Metodologia

"Parte hartzeko" prozesuaren ondorengo faseetan, **lan-metodologia bat aukeratu da, eta horrek, praktikan, nabarmen mugatu ditu funtsezko gaiei buruzko posizioen kontrastea eta eztabaida eraginkorra, hala nola planifikazioa, eskola-postuen eskaintza edo ikasleak onartzeko araudia.**

Erabilitako metodologiak, saioen dinamika baldintzatzeaz gain, eragin zuzena izan du azken emaitzaren kalitatean. Eskola-segregazioa bezalako egiturazko arazo batek azterketa partekatua, eztabaida-espazio irekiak eta parte-hartzaileek kontrastatutako ondorioak eskatzen ditu, eta hori ez da prozesuaren une bakar batean ere gertatu.

Aplikatutako metodologia parte-hartze prozesu erreal bat izan behar denaren antitesia da. Ez da saiatu hasierako diagnostiko partekatuan sakontzen, ez da denbora nahikoa izan hausnarketa orokor zorrotza egiteko eta, azkenik, ondorioek ez dute eskatzen den gutxieneko bermerik.

Ondorioa

Deskribatutako zirkunstantzien metatzeak (diagnostiko osatugabea, arrazoien azterketa sakonik eza, indarrean dauden neurrien ebaluazio objektiborik eza eta benetako eztabaida mugatzen duen metodologia bat ezartzea) prozesu osoaren sinesgarritasuna, kalitatea eta eraginkortasuna arriskuan jartzen ditu.

Arau-proposamen kontinuitateak eskola-segregazioaren kronifikazioa laguntzen du.

Parte-hartze prozesu honek ez du kontraste eraginkorrik, ez du ekarpenei itzulketa arrazoiturik eskaintzen, eta ez du bere proposamena ikuspegi kritiko batetik berrikusten. Beraz, **aurretik zehaztutako dinamika bihurtzeko arriskua dago, eta ondorioak eztabaidaren aurretik ezarrita daudela dirudi.**

EHIGE ABANDONA LA MESA DEL PACTO CONTRA LA SEGREGACIÓN

EHIGE ha decidido abandonar la Mesa del pacto contra la segregación denominada “Eskola bikaina denontzat” por las razones que se detallan a continuación.

Primera. Carácter parcial del diagnóstico

El informe inicial presentado por el Departamento de Educación ofrece un análisis incompleto de la situación actual, al centrarse fundamentalmente en datos descriptivos sin profundizar suficientemente en las **causas estructurales, organizativas y normativas** que han conducido al actual nivel de segregación escolar.

La ausencia de un análisis causal riguroso y el desinterés a la hora de identificar adecuadamente los factores que generan y perpetúan la desigual distribución del alumnado, debilitan su solidez técnica.

El documento propone la continuidad o refuerzo de medidas que ya vienen aplicándose en cursos anteriores, sin incorporar una evaluación objetiva y contrastada de su impacto real.

No se aportan indicadores verificables que permitan concluir que dichas medidas estén resultando efectivas en la reducción de la segregación. Por el contrario, **los datos disponibles evidencian que el problema persiste, e incluso tiende a la cronificación.**

La reiteración de estrategias que no han demostrado eficacia suficiente, contribuye a perpetuar la segregación, consolidando dinámicas de concentración de alumnado vulnerable en determinados centros y dificultando la reversión futura del fenómeno.

La segunda versión del diagnóstico, lejos de profundizar y considerar la reflexión crítica que EHIGE hizo llegar al Departamento, se mantiene en la misma línea y no aporta nada nuevo ni relevante.

Segunda. Metodología

En las fases posteriores del “proceso participativo” se ha optado por una **metodología de trabajo que, en la práctica, ha limitado de forma significativa el contraste de posiciones y el debate efectivo sobre los temas esenciales como la planificación, la oferta de puestos escolares o la normativa de admisión de alumnado.**

La metodología utilizada no solo ha condiciona la dinámica de las sesiones, sino que ha incidido directamente en la calidad del resultado final. Un problema estructural como la

segregación escolar requiere de un análisis compartido, de espacios de debate abiertos y de conclusiones contrastadas por las y los participantes, algo que no ha sucedido en ningún momento del proceso.

La metodología aplicada, es la antítesis de lo que debe ser un proceso de participación real. No se ha intentado profundizar en un diagnóstico inicial compartido, tampoco se ha procurado tiempo suficiente para permitir una reflexión general rigurosa y, finalmente, las conclusiones carecen del mínimo aval exigible.

Conclusión

La acumulación de las circunstancias descritas, (diagnóstico incompleto, ausencia de análisis causal profundo, falta de evaluación objetiva de las medidas vigentes y la adopción de una metodología que limita el debate real) compromete la credibilidad, la calidad y la eficacia del proceso en su conjunto.

La propuesta normativa continuista favorece la cronificación de la segregación escolar.

Un proceso participativo que no incorpora contraste efectivo, que no ofrece devolución razonada a las aportaciones y que no revisa desde un punto de vista crítico su propuesta, corre el riesgo de convertirse en una **dinámica predeterminada, en la que las conclusiones parecen establecidas con anterioridad al debate.**