

HEZKUNTZA-SISTEMA INKLUSIBOA LORTZEKO PROPOSAMENAK

Gizarte demokratiko orearen helburuak dira integrazioa eta gizarte kohesioa. Ikasle guztien formakuntza hobetzeak lagundu egiten dio gizartearen kohesio, integrazio eta hobekuntzari, eta eskola da helburu horiek lortzeko oinarritzko zutabeetako bat.

ELGE-k urtean daramatza ikasle etorkinen eta egoera sozioekonomiko gutxietsietan dauden ikasleen kontzentrazioak ekiditeko politiken beharrak aholkatzen. Besteak beste, honelako neurriak proposatzen ditu: gela berdinetan integratzea jatorri sozioekonomiko desberdina duten ikasleak, maila akademikoan oinarritutako ikasleen banaketak txikiagotzea eta laguntza gehigarriak eskaintzea gutxietsitako ikasle, familia eta ikastetxeei.

Baina horretarako **beharrezkoa da hezkuntza-sare guztiak helburu berean inplikatzeko**, eta baldintza hori ez da ematen EAE-n, gizartearen helburuak lortzea zailtzen duten eta ELGE-ren gomendioak ezeztatzen dituzten desoreka ematen baita sare eta ikastetxeen artean.

Euskadiko Eskola Kontseiluak aldizka argitaratzen dituen ia txosten guztietan jaso da desoreka hau. Txosten hauetan etengabe eskatu zaio Hezkuntza sailari egoera honi aurre egingo dioten neurriak hartzea. Hala ere, desoreka hori gainditu baino areagotu egin da eta **azken bi ikasturteetan (2014-2015 eta 2015-2016) lau puntu portzentual baino gehiago handitu da.**

GAUR EGUNGO EGOERA / 2015-2016 IKASTURTEKO DATUAK (2-16 urte tartea)

(Ikasle etorkinak soilik agertzen dira hemen, hau da, espainiar naziotasuna ez duten ikasleak. Ez dira kontuan hartu naziotasun bikoitzak ezta datu sozioekonomikoak, ez baitago datu ofizialik).

1.- Ikasle etorkinen banaketa (2-16 urte):

Ikasleak guztira (2-16 urte)	Ikasle etorkinen ehunekoa	Ehunekoa sarearen arabera
288.637	% 6,65	Publikoa: 9,74 % Pribatua: 3,48 %

2.- Ikasle etorkinen banaketaren bilakaera:

Ikasturtea	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Sare publikoa	69,79 %	69,94 %	70,66 %	70,24 %	72,25 %	74,16 %
Sare pribatua	30,21 %	30,06 %	29,34 %	29,76 %	27,75 %	25,84 %

3.- Ikasle etorkinen portzentajea %20 baino gehiago den ikastetxe publikoak:

	2010-2011	2015-2016	62 ikastetxe horien banaketa ikastetxe motaren arabera	
TOTAL	54 ikastetxe	62 ikastetxe	47 (2-12 urte)/ 3 (2-16 urte)/ 12 (12-16 urte)	63 haur hezkuntzan

Egoera honi erantzun bat emateko asmoz, jazoera aipagarri batzuk gertatu dira azken asteetan: IGE-ek sustatutako Euskal Eskola Publikoaren aldeko manifestua Gasteizen; Hezkuntza sailburuaren agerraldia Eusko Legebiltzarrean egoera hau txarra dela aitortuz euskal hezkuntza sistemarentzat eta hainbat neurri planteatuz; Legez Besteko Proposamen baten onarpena Eusko Legebiltzarrean gai honekin lotutako neurri zehatzak dituen Euskal Eskola Publikoarentzako plan estrategiko bat eskatuz Hezkuntza sailari.

EHIGE-k aintzat hartzen du guzti hau, baina **beharrezkoa ikusten du gehiago sakontzea eztabaida honetan eta alternatiba posibleetan**. Hori dela eta, hausnarketa eta proposamen batzuk planteatzen ditugu, kontuan izanik betiere herri, auzo eta ikastetxe bakoitzak bere ezaugarri propio eta anitzak dituela. Horregatik, idazki honetan proposatzen ditugun neurri orokorrez gain, toki bakoitzari egokitutako beste batzuk beharko dira.

- 1) **Hezkuntza sailburuak iragarritako neurriak berehala praktikan ipintzea:** Administrazioak kontrola dezala ratioaren %10eko handitzea, beharrak dituzten ikasleentzako erreserbatuz soilik; irizpide berdinak erabiltzea eskolaratze batzordeetan, ikasle hauen portzentaje altua duten ikastetxeetara ikasle etorkin gehiago ez bidaliz; 35/2008 onarpen dekretuaren aldaketa aztertzea baremazioari dagokionean.
- 2) **Hezkuntza sailak bere egin ditzala eta praktikan jar ditzala martxoaren 10ean Eusko Legebiltzarreko Osoko Bilkurak onartutako neurriak**, eta zehazki herrialde mailako matrikulazio bulego bakarra eratu, errenta baxuak lehenesten dituen baremoa aldatu, familia eta sindikatuen parte-hartzea bermatu Eskolaratze Batzordeetan, eta irakasle eta zuzendaritzen egonkortasuna eta irakasleen bitartekotasuna murriztu.
- 3) **Proporzionaltasun eta ardura partekaturako irizpideak ezarri ikastetxe guztien artean, laguntza espezifiko behar duten ikasleentzat.** Hezkuntza-araudiak bere oinarrien artean jasotzen ditu ikasle guztientzako kalitatezko hezkuntza, aukeren berdintasuna bermatuko duen ekitatea eta inklusioa. Guzti hauek hezkuntzarako eta ikastetxea aukeratzeko askatasunaren maila berean jartzen ditu. Hala ere, oinarri hauekin koherenteak ez diren neurriak aplikatzen ari dira ikastetxe kontzertatu-privatu batzuk onarpen prozesuetan (barematzeko irizpide propioak) eta eskolarizazioan (isilpeko derrigorrezko kuotak, esaterako). Horregatik, egoera hau orekatzeko asmoz eta hezkuntzara zuzendutako baliabideak mugatuak direnez, **sare pribatua finantzatzen duen hezkuntza itunen eredia berrikustea proposatzen dugu. 1985eko eredu honek ez dio erantzuten gaur egungo errealitateari. Horregatik, uste dugu beharrezkoa dela eredu hau berrikustea. Aurreneko aldaketa urgenteena litzateke eskola ekitatibo eta inklusiboaren helburuarekin inplikatzeko ez diren ikastetxeei baliabideak murriztea. Era berean, indarrean dagoen araudiaren oinarrizko printzipioekin konprometituak dauden ikastetxeetara bideratu beharko lirateke baliabide horiek.**
- 4) **Euskal Eskola Publikoa eskola euskalduna da eta oinarrizko eragilea izan da euskal hezkuntza sistema euskalduntzen, eta ondorioz, euskal gizarte bera ere euskalduntzen.** Azken 20 urteetako datuak aztertuz gero, argi geratzen da Euskal Eskola Publikoa izan dela esfortzurik handiena egin duena arlo honetan, ikasle kopuru handiena euskaldundu duen sarea izanik, ikaslego anitza gainera. Euskal Autonomia Erkidegoan D ereduan ikasten duten 3 ikasletik 2 sare publikoan daude, eta bide horretatik jarraitu nahi dugu.

Hala ere, ezin da ahaztu, beste kontu batzuekin batera, euskara ez ezagutzeak zailtasunak gehitzen dizkiola ikasle etorkinen eskolaratzeari. Hori dela eta zera proposatzen dugu:

- Ikastetxeek **baliabide nahiko eta baliiodunak** izan ditzatela kanpotik datozen ikasleek eskolan integratzeko, baita eskolako hizkuntzak ezagutzen ez dituztenentzat ere.
- Beste toki batzuetatik datozen ikasleak edo eta kanpotik etorritako familiak dituzten ikasleak integratzeko esperientzia eta formula egokienak partekatu.
- Eguno hizkuntza-ereduen sistema aldatu.

- 5) **Atzerriko nazionalitatea daukaten ikasleez gain, kontuan hartu behar da Espainiar naziotasuna izanda kanpotik etorritako familia daukan ikaslegoa. Ez egitekotan, egoeraren gogoeta partziala izango da eta ez da azaleratuko euskal hezkuntza sistemak duen aniztasunaren konplexutasun guztia.** Espainiar naziotasuna duen ikaslegoa hartzen du soilik etorkintzat Hezkuntza sailak. Hala ere, ikasle hauetaz gain beharrezkoa da kontuan hartzea espainiar naziotasuna duen baina kanpotik etorritako familia duen ikaslegoa, Ikuspegi txosten batzuetan egitean ari den bezala. Gaur egun, Hezkuntza sailak erabiltzen duen irizpide mugatuarekin, ahaztu egiten dugu ikasle askoren familiak atzerritarrak direla eta hezkuntza arreta behar izango dutela hainbat arloetan (eskolakoak ez diren familiako hizkuntzak, kultur aniztasuna, egoera sozioekonomiko anitzak, eta abar).
- 6) Hezkuntza sailak **baliabide gehiago zuzendu ditzala irakasleak aniztasun eta kultur aniztasunean prestatzera.** Era berean, **“hiri eta herri hezitzaileak”** sustatzera deitzen ditugu administrazio lokalak.
- 7) Hezkuntza behar espezifikoak dituzten ikasleen eskolaratzearen desoreka leundu behar izatekotan azken eta neurri bakar moduan, eta ikasleak onartzeko araudiak aukera hau eman dadin, 2008/35 dekretuan egin beharreko aldaketen artean hauxe proposatzen dugu: **LOEren 87. artikulua gehitzea, non aukera ematen zaion Hezkuntza Administrazioei behar espezifikoak dituzten ikasleen proportzio bat zehazteko ikastetxe bakoitzarentzat.**

Azken finean hauxe da eskatzen duguna: neurri eraginkor eta errealak har daitezela diru publikoarekin finantziatzen diren ikastetxe guztiak inplikatu daitezzen jatorri sozio-ekonomiko edo kultural desberdinak dituzten ikasleak gela berdinetan integra daitezzen. Hau da, hezkuntza sistema osoko ikastetxeak benetan heterogeneoak izan daitezela, bizi garen gizartearen isla.

Amaitu aurretik iruzkin labur bat egin nahi dugu euren ikastetxe batzuetan hezkuntza behar espezifikoak dituzten ikasle kopurua txikia izateko sare pribatu-kontzertatuak erabiltzen dituen hiru argumenturen inguruan:

“Ikasle hauek hartzeko baliabide eskasak”. Argitu behar da “a posteriori” jartzen dituela Administrazioak baliabide hauek. Hau da, ikasle mota hau ikastetxe konkretu batean matrikulatu ondoren erabakitzen du Administrazioak zer nolako baliabideak zuzendu bertara. Zehazki hizkuntza errefortzuko irakaslearen bitartez sare publikoan, eta halako irakasleak kontratatzea ahalbidetzen duen kultur aniztasun eta hizkuntza errefortzurako programak garatzeko diru-laguntzen bidez sare kontzertatuan. Beraz, bi sareetako ikastetxeek aukera berberak dituzte baliabide osagarriak lortzeko mota honetako ikasleak eskolaratu ahal izateko.

“Familiei kuotak kobratu beharra, Administrazioak ez duelako ordaintzen irakaskuntza kontzertatuaren kostuaren %100”. Esan beharra dago ere sare publikoko hezkuntza behar guztiak ere ez dituela ordaintzen Administrazioak. Hiru egoera aurkitzen ditugu ikastetxeetan:

- Derrigorrezko etapetako irakaskuntzaren kostua 100%ean finantziatzen du Administrazioak bi sareetan, ondorioz galarazita dago kuota kobratzea.
- Zerbitzu osagarrien kostuen gehiengoa (jantokia, eskolako materiala, eta abar) familiek ordaintzen dute hein handi batean bi sareetan. Euren errenta maila dela eta kostu hauei aurre egin ezin badie familia batek, beka jasotzeko aukera izango du, sare publikoan zein pribatuan.
- Familiek ordaintzen dituzte ere ikastetxeak antolatzen dituen jarduera osagarriak (irteera pedagogikoak, hezkuntza ez formala, eta abar) eta batez ere IGE-ek antolatutako eskolaz kanpoko ekintzak. Hala ere, jarduera boluntarioak direnez, ez da derrigorrezkoa parte-hartzea eta ondorioz ordaintzea. Hala ere, sare publikoan aukera berdintasuna bermatzeko, kasu gehienetan IGE-ak edo ikastetxeak ordaintzen ditu gastu hauek familiak ezin duenean.

“Errespetatu egin behar da familiek duten eskubidea ikastetxea aukeratzeko eta familia etorkinek nahiago dituzte jatorri berdineko familiak dituzten ikastetxeak”. Aukeratzeko eskubidea ezin da izan segregaziorako zurigarri. Errespetatu egin behar da eskubide hau, noski, baina zertan datzan eskubide hori? Familia guztiak benetan libre al dira ikastetxe bat aukeratzeko ikastetxe horretan kuota kobratzen direnean edo eta erlijioan oinarritutako trabak ipintzen direnean? Zera gehitu behar diogu honi: kanpotik etorritako familiek bertako gizartea ez ezagutzeak (edo eta zer eragin izango duen euskara ez jakiteak seme-alaben etorkizunean) eta hezkuntza sistema ez ezagutzeak, bertakoek aukeratzeko ez dituzten ikastetxeak aukeratzera eraman ditzaketela.

Gaur egun kanpotik etorritako familia askok galdetzen diote bere buruari ia zergatik ez dagoen bertako familiarik euren ikastetxeetan. Familia horiek uste dute egoera hori traba bat dela euren seme-alaben heziketa eta integrazioarako. Horregatik, uste dugu ezinbestekoa dela Administrazioak kuota ordaintzeko kontrolatzea eta baita ikastetxe kontzertatu-privatuek zer nolako informazioa ematen duten matrikulazio garaian. Ildo honetatik, hauxe dio kontzertuen araudiaren 42. artikulua: “Hezkuntza Administrazioaren onarpena beharko dute jarduera osagarri edo zerbitzuengatik egiten diren kobrantzek” eta 45. artikulua hauxe: “jarduera horiek osagarriak eta ez baztertzailak izango dira”.

Amaitzeko, kalitatezko Euskal Eskola Publikoaren aldeko apustu argia eskatzen diegu erakunde publikoei, euskal hezkuntza sistemaren oinarritzko eta lehentasunezko ardatz egituratzailerak. Gutxi barru ospatuko dira Eusko Legebiltzarrerako hauteskundeak. Hauxe eskatzen diegu partidu politikoei: eskola publikoaren aldeko apustua egitez gain, euskal eskola ekitatibo eta inklusibo lortzeko helburuak jaso ditzatela euren programetan, hemen aipatu ditugun proposamenak jasoz. Era berean, mahai batean elkarrekin neurri hauen inguruan eztabaidatzera gonbidatzen ditugu.

PROPUESTAS PARA LOGRAR UN SISTEMA EDUCATIVO INCLUSIVO

La integración y cohesión social son objetivos clave de toda sociedad democrática. La mejora de la formación de todo el alumnado contribuye a la cohesión, integración y mejora de la sociedad, siendo la escuela uno de los pilares fundamentales para conseguir estos objetivos.

La OCDE lleva años indicando en sus informes la necesidad de que se pongan en práctica políticas que impidan la concentración en determinados centros de alumnado de origen inmigrante y alumnado en situación socioeconómica desfavorecida. En este sentido la OCDE propone una serie de medidas como: integrar a alumnos y alumnas de distintos orígenes socio-económicos en las mismas aulas, minimizar la separación del alumnado por su nivel académico y ofrecer refuerzos adicionales al alumnado, familias y centros escolares desfavorecidos.

Pero para ello **es necesaria la implicación de todas las redes educativas en este objetivo**, circunstancia ésta que no se da en la CAV, donde existe un desequilibrio entre redes y centros educativos que dificultan la obtención de los objetivos sociales y contradicen las recomendaciones de la OCDE.

Esta situación de desequilibrio ha sido recogida en casi todos los informes que periódicamente emite el Consejo Escolar de Euskadi, informes en los que de manera insistente se solicita al Departamento de Educación que adopte las medidas adecuadas para abordar esta situación. Y la realidad es que no se ha avanzado en la superación de este desequilibrio, sino que hemos retrocedido y nos encontramos con que **este desequilibrio ha aumentado en más de cuatro puntos porcentuales** en los dos últimos cursos escolares (2014-2015 y 2015-2016).

SITUACIÓN ACTUAL / DATOS DEL CURSO 2015-2016 (tramo 2-16 años)

*(Estos datos están referidos únicamente al **alumnado extranjero**, es decir que no tiene la nacionalidad española. NO se han tenido en cuenta las dobles nacionalidades o los datos socioeconómicos por no existir datos oficiales)*

1.- Reparto alumnado extranjero (etapa educativa de 2 a 16 años):

Total alumnado (2-16 años)	Porcentaje de alumnado extranjero	Porcentaje por redes
288.637	% 6,65	Pública: 9,74 % Privada: 3,48 %

2.- Evolución reparto alumnado extranjero:

Curso	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Red Pública	69,79 %	69,94 %	70,66 %	70,24 %	72,25 %	74,16 %
Red Privada	30,21 %	30,06 %	29,34 %	29,76 %	27,75 %	25,84 %

3.- Centros con más del 20% de alumnado extranjero en la red pública:

	2010-2011	2015-2016	Reparto de los 62 por tipo de centros	
TOTAL	54 centros	62 centros	47 (2-12 años)/ 3 (2-16 años)/ 12 (12-16 años)	<i>63 etapa infantil</i>

Como respuesta a esta situación, en las últimas semanas se han producido varios hechos destacables: la publicación en Gasteiz de un manifiesto impulsado por las AMPAs, en defensa de la escuela pública; la comparecencia en el Parlamento vasco de la Consejera de Educación, reconociendo que esta situación no es buena para el sistema educativo vasco y planteando adoptar medidas al respecto; y la aprobación por el Pleno del Parlamento de una proposición no de ley solicitando al Departamento de Educación realizar un plan estratégico para la escuela pública vasca y que contiene una serie de medidas concretas en relación a este tema.

Desde la Confederación EHIGE lo valoramos positivamente, pero **creemos que es necesario profundizar más en este debate y en las posibles alternativas**, por lo que planteamos varias reflexiones y propuestas, teniendo siempre en cuenta que a la hora de plantearlas, cada pueblo, cada barrio, cada centro escolar tiene sus propias y diversas características. Por ello, será conveniente establecer además de las medidas generales que se proponen en este escrito, otras que se podrán adaptar a las características de cada zona.

- 1) **Puesta en práctica de manera inmediata de las medidas anunciadas por la Consejera de Educación:** control por parte de la Administración del 10% de sobre-ratio reservándolo exclusivamente para la escolarización de alumnado con necesidades; aplicar criterios uniformes en las comisiones de escolarización evitando acumular alumnado de origen extranjero en centros escolares que ya poseen un porcentaje elevado de este alumnado; estudio de la posibilidad de modificación del decreto de admisión 35/2008 en lo que respecta a los baremos para el acceso a un centro escolar.
- 2) **Que el Departamento de Educación asuma y ponga en práctica las medidas aprobadas por el Pleno del Parlamento Vasco con fecha 10 de marzo**, y más concretamente el estudio de creación de una Oficina única de matriculación a nivel territorial, modificación del baremo que prioriza las rentas familiares bajas, garantizar la participación de los representantes de las familias y sindicatos en las Comisiones de Escolarización, mejorar la estabilidad de los equipos docentes y sus direcciones y reducir los índices de interinidad del profesorado.
- 3) **Establecer criterios de proporcionalidad y de corresponsabilidad entre todos los centros para escolarizar al alumnado necesitado de apoyo educativo específico.** La legislación educativa recoge entre sus **principios**, y al mismo nivel que la libertad de enseñanza y elección de centro, la calidad de la educación para todo el alumnado, la equidad que garantice la igualdad de oportunidades y la inclusión educativa. Sin embargo muchos centros privados-concertados están aplicando medidas que no son coherentes con los mencionados principios, en los procesos de admisión del alumnado (por ejemplo, criterios propios de baremación), así como en su escolarización (por ejemplo cuotas encubiertas obligatorias). Estas medidas están motivando que sólo un porcentaje muy reducido del alumnado necesitado de apoyo educativo específico se escolarice en estos centros. Por ello y con el objetivo de compensar esta situación, y dado que los recursos destinados a educación son limitados, **proponemos una revisión del actual modelo de los Conciertos Educativos, por el que se financia a la red privada. Este modelo, aprobado en 1985, respondía a una realidad educativa que 30**

años después es muy diferente. Por eso creemos que es necesario revisar este modelo, planteando como primera y urgente modificación reducir el importe de los recursos destinados a aquellos centros que no se implican en el objetivo de conseguir una escuela equitativa e inclusiva. Y destinar esos mismos recursos a aquellos centros que sí están comprometidos en hacer realidad estos principios básicos recogidos en la legislación vigente.

- 4) **La Escuela Pública Vasca es una escuela euskaldun y ha sido un agente fundamental para el avance de la euskaldunización del sistema educativo vasco y, por lo tanto, de la propia sociedad vasca.** No hay más que comprobar los datos de estos últimos 20 años para afirmar, sin ningún tipo de duda, que ha sido la Escuela Pública Vasca la que mayor esfuerzo ha realizado en este sentido, siendo la red que más alumnado ha euskaldunizado, escolarizando además a un alumnado muy diverso. En la Comunidad Autónoma del País Vasco, 2 de cada 3 alumnos/as escolarizados en el modelo D lo están en la escuela pública. Y queremos seguir avanzando por este camino.

Sin embargo, es innegable que, además de otras cuestiones, el desconocimiento del euskara supone en muchos casos una dificultad añadida en la escolarización del alumnado de origen extranjero. Por ello proponemos:

- a. -Que los centros educativos dispongan de **recursos suficientes y válidos** para poder hacer frente a la dificultad que supone la integración en nuestras escuelas de alumnos y alumnas que llegan de otros lugares, así como de aquel alumnado que no tiene como lenguas familiares las lenguas de la escuela.
- b. -Compartir experiencias y fórmulas más adecuadas para abordar la integración con garantías del alumnado que llega de otros lugares a nuestras aulas y del alumnado cuyas familias proceden del extranjero.
- c. -Consideramos necesaria la modificación del actual sistema de modelos lingüísticos.

- 5) **Además del alumnado de nacionalidad extranjera, es necesario tener en cuenta también al alumnado con nacionalidad española cuya familia procede del extranjero. De no ser así, la consideración de la situación es parcial y no aflora toda la complejidad en relación a la diversidad con la que cuenta el sistema educativo vasco.** En la actualidad el Departamento de Educación maneja únicamente el criterio de alumnado inmigrante, entendido como alumnado que no posee la nacionalidad española. Sin embargo, además del alumnado de nacionalidad extranjera, es necesario manejar un criterio que tenga en cuenta también al alumnado con nacionalidad española cuya familia procede del extranjero, tal y como viene haciendo Ikuspegi en algunos de sus informes. En la actualidad, con el restringido criterio empleado por el Departamento de Educación se olvida que hay un número importante de alumnas/os cuyas familias son inmigrantes y pueden necesitar atención educativa en diversos terrenos (lenguas familiares que no son las de la escuela, culturas diversas, situaciones socioeconómicas diversas, etc.).

- 6) Que el Departamento de Educación **destine más medios a la formación del profesorado en diversidad e interculturalidad**, así como instar a la administración local a impulsar los proyectos de **“ciudades y municipios educadores”**.

- 7) En el caso de que, como único y último recurso, la Administración Educativa deba plantear actuaciones para paliar el desequilibrio en la escolarización del alumnado necesitado de apoyo

educativo específico, y con el objetivo de que la normativa de admisión del alumnado permita esta posibilidad, proponemos que entre las modificaciones a realizar en el decreto 35/2008 del Gobierno Vasco se incorpore el texto del artículo 87 de la LOE, en el que se recoge la posibilidad de que las Administraciones Educativas puedan establecer para cada centro escolar una proporción de alumnos/as con necesidades específicas de apoyo escolar.

En definitiva solicitamos que se tomen medidas eficaces y reales para que todos los centros educativos financiados con fondos públicos se impliquen en la integración en las mismas aulas del alumnado de distinto origen socio-económico o cultural. Es decir que las aulas de las escuelas de todo el sistema educativo vasco sean realmente heterogéneas, y sean un reflejo de la sociedad en la que vivimos.

Antes de finalizar queremos realizar un breve comentario en relación a tres de los argumentos que desde la red privada-concertada se utilizan habitualmente para justificar el escaso porcentaje de alumnado con necesidades de apoyo educativo específico escolarizado en muchos de sus centros educativos:

“Escasez de recursos educativos para atender este alumnado”. Los recursos que la administración educativa pone en manos de los centros educativos siempre son “a posteriori”. Es decir, cuando se matricula en un centro alumnado con estas características la administración educativa decide que recursos destinar al centro. Concretamente en los centros públicos a través de la figura del profesorado de refuerzo lingüístico, y en los centros concertados a través de subvenciones para desarrollar programas de interculturalidad y refuerzo lingüístico, que posibilitan contratar profesorado para tal fin. Por lo tanto los centros educativos de ambas redes tienen las mismas posibilidades para recibir recursos adicionales para atender a este alumnado.

“Necesidad de cobrar cuotas a las familias, ya que el dinero que reciben de la Administración no cubre el 100% del costo de la enseñanza concertada”. En relación a este tema tenemos que decir que las partidas económicas que la administración destina a los colegios públicos tampoco cubren todos los gastos que se originan en la práctica educativa. En este sentido nos encontramos con tres situaciones diferentes:

- El coste de la enseñanza reglada en las etapas obligatorias de todos los centros públicos y concertados está financiado al 100% por la administración pública, por lo que ésta prohíbe expresamente el cobro de ningún tipo de cuota por este concepto.
- Los costes de los servicios complementarios, como el comedor, material escolar, etc. son sufragados en su mayor parte por las familias que los reciben, tanto en la red pública como en la concertada. Y si hay familias que por su nivel de renta no pueden asumir estos gastos, pueden solicitar las becas correspondientes, a las que acceden en igualdad de condiciones las familias de ambas redes educativas.
- Los gastos de las actividades complementarias organizadas por los centros (salidas pedagógicas, educación no formal, etc.) y las extraescolares organizadas principalmente por las AMPAs también son sufragados por las familias usuarias, aunque se trata **de actividades voluntarias y por lo tanto no se puede obligar a realizarlas, y por tanto a pagarlas**. No obstante, en lo que respecta a la red pública, y en aras de la igualdad de oportunidades para todo el alumnado, en la mayoría de los casos de familias que no pueden hacer frente a estos gastos, es el propio centro escolar, y en su caso la AMPA, la que asume tales gastos.

“Hay que respetar el derecho de las familias a elegir el centro y las familias inmigrantes prefieren aquellos centros donde hay más familias de su origen”. La libertad de elección no debe convertirse en coartada para la segregación. Efectivamente hay que respetar el derecho de todas las familias a elegir centro, pero podemos preguntarnos en qué consiste esa libertad y si son todas las familias igualmente libres para elegir cuando hay muchos centros que cobran cuotas que no todas pueden pagar y otros centros que ponen trabas basadas en la religión profesada. A todo esto, hay que añadir que la falta de conocimiento de la sociedad local por parte de los recién llegados (y de lo que significa, por ejemplo, saber euskara de cara al futuro laboral de sus hijas/os) y la falta de un buen conocimiento del sistema educativo puede llevar a algunas familias a centros que las autóctonas están descartando mayoritariamente.

En el momento actual hay, además, muchas familias de origen extranjero que se preguntan la razón por la que se encuentran en centros donde apenas hay familias de origen local. Esas familias consideran esa situación como un obstáculo para educación y la integración de sus hijos/as. Por ello, entendemos que es imprescindible el control por parte de la Administración del cobro de cuotas obligatorias a las familias y de los procedimientos de información a las familias en los periodos de matriculación que se realiza desde los centros privados-concertados. En este sentido el artículo 42 del Reglamento de los Conciertos Educativos dice textualmente que *“el cobro de cualquier cantidad a los alumnos por actividades complementarias o de servicios deberá ser autorizado por la Administración Educativa”*, y en el artículo 45 que estas actividades *“tendrán carácter voluntario y no discriminatorio”*.

Para finalizar queremos indicar que consideramos indispensable que desde las instituciones públicas se haga una apuesta clara por una Escuela Pública Vasca de calidad, puesto que es el eje vertebrador, fundamental y prioritario del sistema educativo vasco. En el plazo de unos pocos meses se van a celebrar las elecciones al Parlamento Vasco; por ello solicitamos a los partidos políticos que incluyan en sus programas electorales, además del impulso de la escuela pública, el objetivo de conseguir una escuela vasca equitativa e inclusiva, teniendo en cuenta las propuestas recogidas en este escrito y les emplazamos a una sesión conjunta en la que se valoren las medidas que solicitamos.