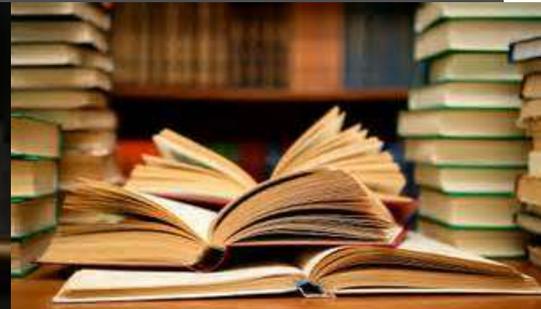
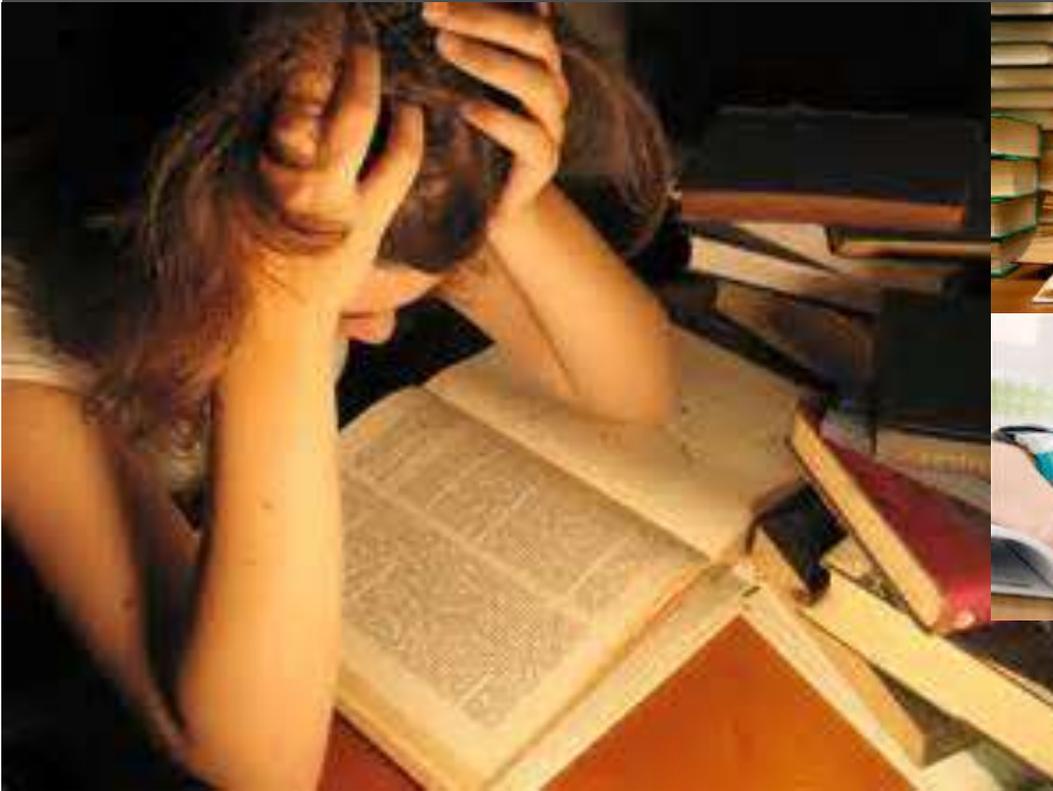


**Deberes en diferentes países.**  
*Los deberes a debate.*



Etxerako lanak erregulatzearen aldeko plataforma

## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	3
<b>2. OPINIÓN DE EXPERTOS</b> .....	4
<b>3. ESTUDIOS SOBRE DEBERES</b> .....	14
<b>4. DATOS SOBRE RESULTADOS EN PRUEBAS PISA</b> .....	23
<b>5. MEDIA HORARIA QUE EMPLEAN DIFERENTES PAÍSES HACIENDO DEBERES</b> .....	24
<b>6. ANÁLISIS DE DEBERES ESCOLARES EN DIFERENTES PAÍSES</b> .....	24
<b>7. 10 VERDADES ACERCA DE LOS DEBERES (O 10 RAZONES PARA DEJAR DE MANDAR DEBERES)</b> .....	38
<b>8. A MODO DE CONCLUSIÓN</b> .....	46

## 1. INTRODUCCIÓN

Hace un tiempo la federación francesa de padres/madres convocó una huelga de deberes escolares por considerar que son trabajos forzados fuera del horario lectivo, sin ninguna utilidad demostrada y que, en cambio, complican mucho su vida y la de sus hijos/as: conflictos, castigos, falta de tiempo libre... El debate no es nuevo, ni exclusivo de Francia. Hace años que en Estados Unidos, Australia, Argentina o en el Estado Español, sin ir más lejos, **se cuestiona la conveniencia de llevarse tareas escolares a casa y se investiga su eficacia en términos de rendimiento escolar o de aprendizaje.**

La preocupación social por el tema es cada vez mayor. Los medios de comunicación se hacen eco del creciente interés que muestran tanto madres/padres, profesoras/es como alumnas/os, e incluso dada la presión ejercida por Eva Bailén con su petición de "racionalización de los deberes" en "change.org", hasta los partidos políticos comienzan a posicionarse y, en algunos casos, a incluir el tema en sus programas electorales.

Pero ¿es posible suprimir los deberes o replantearlos completamente?

Este documento reúne información de varios tipos, con la intención de profundizar en el debate sobre los deberes escolares y de aportar, más allá de los tópicos, opiniones de expertos del mundo de la educación y la pedagogía, así como conclusiones de varias investigaciones.

Por otra parte, contiene un apartado específico sobre la situación legal de los deberes en diferentes países.

Entre otras, este documento pretende dar respuesta a preguntas como:

***¿Deberían ser asignados en todos los cursos?***

***¿Qué cantidad de tiempo deben consumir?***

***¿Qué cantidad de deberes deben ser asignados?***

***¿Es necesaria la implicación de los padres/madres?,***

***¿Son beneficiosos o dañinos para los estudiantes?***

***¿Qué tipo de deberes?***

## **2. OPINIÓN DE EXPERTOS**

Para empezar a hacer una reflexión sobre la necesidad de los deberes escolares, presentamos la opinión de **Alfie Kohn, uno de los críticos más destacables en EEUU del sistema educativo actual**. Él se pregunta por qué los deberes escolares son perjudiciales para el aprendizaje y la convivencia.

**“Creo que el efecto más perturbador es que la falta de interés de los niños por las tareas los lleve a adoptar una actitud negativa hacia el colegio y el aprendizaje en general. Diría que las tareas son el principal y MAYOR EXTINGUIDOR DE LA CURIOSIDAD INFANTIL. Queremos niños completos, que se desarrollen social, física y artísticamente, y que tengan también tiempo para relajarse y ser niños” Alfie Kohn**

El impacto de los deberes en la vida de las familias con hijos/as escolarizados/as es, en muchos casos, el siguiente:

- una carga para las familias
- un stress para los niños/as
- un conflicto familiar
- menos tiempo para otras actividades
- menos interés por el aprendizaje

## Los deberes escolares a debate

Existe un mito por el cual los deberes en casa (tras largas jornadas escolares) benefician a los niños/as y aportan responsabilidad, disciplina, hábitos de estudio y más. Pues Alfie Kohn, **autor comprometido con la renovación pedagógica, experto en el proceso de aprendizaje**, tira por la borda este tipo de planteamientos y, avalado por multitud de investigaciones, concluye que **“los deberes no proporcionan ningún beneficio académico** para los alumnos/as de primaria y existen serias dudas sobre si son recomendables para los estudiantes de secundaria”. A pesar de esto, el sistema perpetúa los deberes sin ningún cuestionamiento de generación en generación por varios motivos:

- 1 Un conjunto de creencias equivocadas sobre el aprendizaje.
- 2 Una desconfianza hacia la infancia y la juventud.
- 3 Un enfoque de la educación cada vez más contaminado por la competición.
- 4 “El mito de los deberes: ¿Por qué son perjudiciales para el aprendizaje y la convivencia” analiza todo esto. Sus capítulos principales se titulan: “La verdad sobre los deberes”, “Seis razones por las que los deberes siguen existiendo (a pesar de lo que dicen las pruebas)” y “Recuperar la sensatez”; y, además de las críticas y desmitificación de los deberes, **el autor plantea medidas concretas para cambiar lo que ocurre en las escuelas (y en nuestras casas)** con el fin de **rescatar el gusto por aprender de nuestros hijos/as y el bienestar en nuestras familias.**

Canadá, Australia, Francia, España, ... el dilema de los deberes (y el desmantelamiento del viejo paradigma educativo) es **un asunto que compartimos millones de familias en el mundo** y Alfie Kohn aporta un gran material sobre el que reflexionar, abrir los ojos y CAMBIAR DE RUMBO.

A continuación adjuntamos **las primeras y últimas páginas del libro:**

### Perdiendo sus infancias

Tras pasarse la mayor parte del día en la escuela, a los niños/as se les mandan —por norma general— tareas adicionales para realizar en casa. Un hecho muy curioso cuando te detienes a pensar sobre ello, pero no tan curioso como el hecho de que muy pocas personas se detengan a pensar sobre ello. Merece la pena

preguntarse no solo si existen buenas razones para apoyar la práctica casi universal de mandar deberes para casa, sino también **la razón por la que esta práctica tan a menudo se considera como algo natural** —incluso por un considerable número de familias y de profesorado a quienes les preocupa su repercusión en la vida de los niños/as—.

El misterio aumenta cuando se constata que las extendidas **creencias sobre los beneficios de los deberes** —mayor rendimiento académico y promoción de valores como la autodisciplina y la responsabilidad— **no vienen corroboradas por la evidencia científica** disponible. Como veremos más adelante, **los datos en que se apoyan dichas creencias son débiles o inexistentes**, dependiendo del componente específico que se esté investigando y de la edad de los estudiantes. Pero, de nuevo, esto rara vez ha provocado una discusión seria sobre la necesidad de los deberes, ni ha calmado las exigencias de que se manden todavía más.

Padres y madres hablan con frecuencia sobre los deberes de sus hijos/as, siendo uno de los primeros temas que surgen en las reuniones con los/las profesores/as, sean individuales (tutorías) o generales del aula. De forma similar, hay una demanda aparentemente ilimitada de libros que ofrecen ayuda con títulos como: *The HomeworkSolution: Getting Kids to Do Their Homework* (La solución a los deberes: Cómo conseguir que los niños hagan sus deberes); *Seven Steps to Homework Success* (Siete pasos para el éxito en los deberes); *Homework Rules and Homework Tools* (Reglas y trucos para los deberes); *Ending the Homework Hassle* (Poner fin a la molestia de los deberes); *How to Help Your Child with Homework*; *Hassle Free Homework* (Cómo ayudar a tu hijo con los deberes; deberes sin problemas), etc.

No hay duda de que estamos ante un tema de enorme relevancia para casi todos los que conviven con niños/as y jóvenes —un tema ante el que **muchos nos sentimos frustrados, confundidos o incluso enfadados**—. Pero a pesar de nuestra preocupación, rara vez se cuestiona la creencia de que se deberían seguir mandando deberes.

Esta postura de aceptación generalizada sería comprensible si, de vez en cuando, la mayoría del profesorado decidiera que un determinado tema debe continuar después del colegio y, entonces, se pidiera a los/as alumnos/as que leyeran, escribieran, investigaran, o hicieran algo en casa esa tarde. Podríamos plantearnos dudas sobre ciertas tareas pero, al menos, sabríamos

## Los deberes escolares a debate

que los/as profesores/as están aplicando un criterio, decidiendo caso por caso si las circunstancias realmente justifican **la intromisión en el tiempo familiar, y valorando la probabilidad de que el resultado sea un aprendizaje significativo.**

Este escenario, sin embargo, no tiene nada que ver con lo que sucede en la mayoría de los centros escolares e institutos. **Los deberes no se limitan a los momentos en que parecen adecuados e importantes.** Lo que la mayor parte del profesorado y responsables educativos está diciendo no es: “Hacer este proyecto concreto en casa puede ser útil”. Sino que más bien, el punto de partida parece ser, “Hemos decidido de antemano que los/as niños/as tienen que **hacer algo todas las tardes** (o varias tardes a la semana, o todos los fines de semana). Ya se nos ocurrirá qué les haremos hacer. La práctica mayoría de los centros educativos —públicos y privados, de primaria y de secundaria— acepta este compromiso genérico con la idea de los deberes en abstracto. Incluso muchos colegios supuestamente progresistas establecen criterios que especifican el tiempo que los/las niños de una determinada edad deberían dedicar a algún tipo de tarea escolar en casa.

### **¿Alguien se ha planteado la necesidad de cuestionar todo esto?**

Considera el siguiente párrafo extraído de un artículo aparecido en la revista Parents:

Si no se obligara a los/as niños/as a aprender cosas inútiles y sin sentido, entonces los deberes serían absolutamente innecesarios para el aprendizaje de las asignaturas ordinarias. Pero cuando se exige la acumulación de una gran cantidad de datos con poca o ninguna importancia para el/la niño/a, el aprendizaje es tan lento y costoso que el colegio se ve obligado a requerir la ayuda de casa para salir del lío que el propio colegio ha generado.

Quien sea lector habitual de esta revista pero no recuerde haber leído esta provocativa declaración, tal vez sea porque el artículo apareció en el número de noviembre de **1937**. El autor era un superintendente escolar llamado Carleton Washburne, nombre que recibió como homenaje tras su muerte un colegio de su ciudad natal, Winnetka (Illinois). Para comprender el drástico cambio que, desde entonces, se ha producido en la actitud de la sociedad, lo primero que vemos en la página web del Washburne

School es un “enlace a los deberes escolares de los/las alumnos/as”.

Y, naturalmente, los/las lectores/as de las principales revistas y periódicos actuales ya sabemos de qué manera se trata este tema. Por ejemplo, el ejemplar de febrero de 2004 de Parents incluía un artículo que **aceptaba de forma acrítica la propuesta de que todos/as los/as niños/as deberían tener deberes** para casa desde primero de primaria; y luego procedía a ofrecer sugerencias prácticas de cómo ayudar a los/las niños/as “a centrarse y a terminar” lo que les hubieran mandado.

Cualquiera que no esté satisfecho/a con este tipo de consejos puede sentir una punzada de nostalgia por el inteligente cuestionamiento y **el pensamiento progresista tan común entre 1920 y 1940**. Lamentablemente, hoy sigue siendo necesario utilizar los mismos argumentos y luchar las mismas batallas contra las mismas prácticas y creencias a las que se enfrentaron Washburne y sus colegas. Pero esto no significa que los supuestos “movimientos pendulares” en el pensamiento educativo se correspondan con cambios en la práctica. Hablando de la educación en su conjunto, las teorías progresistas han generado periódicamente un aumento del interés entre investigadores/as y teóricos/as, pero nunca han hecho serias incursiones en la mayoría de las aulas. La frase “volver a lo básico” es un concepto equivocado. En realidad, no hace falta volver, nunca nos hemos ido.

Con respecto a los deberes en particular, es igualmente importante ser conscientes de que los cambios en las actitudes por parte de los/as investigadores/as o, incluso, de la sociedad en general, no se traduce necesariamente en variaciones significativas en la cantidad de deberes que los/las estudiantes realmente tienen que hacer. Es fácil confundir lo que se debate con lo que se hace. Por ejemplo, un artículo de 1999 en el New York Times incluía esta observación: “Una vez que el péndulo oscila hacia un lado, se necesita mucho tiempo para invertir la dirección; pero hay signos de que **el exceso de deberes escolares que sufren los/las niños/as pequeños/as está pasando factura**”. Es probable que la segunda mitad de la frase sea cierta y que, como ha ocurrido en otros momentos, algunos/as articulistas hayan tomado nota de lo que está ocurriendo. Pero eso no significa que el péndulo esté oscilando o, metáforas mecanicistas aparte, que

## Los deberes escolares a debate

se esté haciendo algo para evitar que los/as niños/as paguen esta factura.

Al final del libro Alfie Kohn señala que:

“Es desconcertante que muchas escuelas que se describen, con orgullo, como “progresistas” o “alternativas”, manden **tareas tradicionales de manera habitual** en cuanto los/las niños/as llegan a tercero o cuarto de primaria y, algunas veces, incluso antes. Es igualmente desalentador enterarse de que otras escuelas intentaron trazar un rumbo diferente, para verse obligadas al poco tiempo a volver al redil. En la ciudad de Nueva Jersey, las familias de mentalidad tradicional frustraron un intento del equipo de una nueva escuela para **que los/las niños/as pasaran las tardes como quisieran**. Algunos/as educadores/as me dicen que, como mucho, pueden limitar la cantidad de deberes que mandan a los/las niños/as, o tratar de hacerlos lo más pensados posible.

Cambiar el valor por defecto no es fácil, sobre todo en lugares donde el compromiso con **el valor de los deberes está más cerca del dogma religioso que de la hipótesis científica**. De hecho, incluso su cuestionamiento, muchas veces, no es bienvenido. En lugar de reclamar a los adultos que den ejemplo de pensamiento crítico, **el mensaje es seguir la corriente**. “Algunos críticos argumentan que los deberes son inútiles, incluso cuando los/las estudiantes son diligentes en hacerlos, y que las escuelas deberían eliminarlos”, reconoce un conocido escritor sobre temas educativos. Sin embargo, “en vez de debatir la utilidad de los deberes —dice— asumamos que mientras estén ahí, los padres/madres deben hacer todo lo posible por apoyarlos”. Es difícil imaginar una declaración más precisa de lo que significaría para cualquier persona reflexiva —y padre/madre preocupado— abdicar de sus responsabilidades. Insistir en que debemos apoyar cualquier política que esté en vigor, incluso una que pueda ser perjudicial, es un consejo profundamente perverso en cualquier contexto. Teniendo en cuenta que estamos hablando de educación, la contradicción es especialmente lamentable.

Otros/as, por su parte, sugieren **que los padres/madres preocupados por ver a sus hijos/as pasar una tarde tras otra haciendo tareas inútiles no deberían quejarse**, sino complementar

los deberes con actividades más interesantes de su propia creación. “Si la escuela insiste en hacer que los/las estudiantes memoricen montañas de información sobre, por ejemplo, Asia Central, sin hacer este aprendizaje significativo”, los padres/madres podrían “sacar un libro o ver una película que les acerque más vivencialmente a esta región”, propone un experto. Sin embargo, esta idea también resulta problemática. En primer lugar, plantea serias preocupaciones sobre la equidad: solo algunos padres/madres tienen el tiempo, la formación y los recursos para proporcionar a sus hijos/as un tipo de enriquecimiento del que deberían poder beneficiarse todos/as los/as niños/as; evitar hablar sobre los deberes es hacernos cómplices de la ampliación de la brecha de desigualdad social en la próxima generación.

En segundo lugar, **un montón de tareas no solo resultan inadecuadas, son perjudiciales.** Transmite a los/as niños/as la idea de que aprender sobre lugares lejanos, es algo aburrido y sin sentido, y elimina su deseo de explorar ideas. Como ocurre con muchos otros temas educativos, los beneficios de añadir buenas prácticas son limitados, a no ser que también estemos dispuestos a trabajar por la eliminación de las malas prácticas.

Podemos evitarlo: debemos animarnos unos/as a otros/as (y a nosotros mismos) a repensar **la creencia básica de que los deberes son inevitables y deseables.** Deberíamos debatir sobre su valor y, si estamos convencidos de que hacen más mal que bien, posicionarnos en su contra. Los/as profesores/as deberían hablar sobre el tema con sus colegas, así como con los padres/madres; los padres/madres deberían hablar con sus amigos/as, así como con los/las profesores de sus hijos/as. Compartir información es una forma de ayudar a que esto ocurra, como encontró Bethany Nelson en la Sparhawk School. Del mismo modo, Ruth Lazarus, una trabajadora social del área de Chicago, comenta: “Los padres/madres suelen tener tal ansiedad por las consecuencias de que sus niños/as no completen sus deberes, que yo diría que **es la principal fuente de estrés para la mayoría de las familias** con las que trabajo, familias que tienen niños/as en edad escolar. Sin embargo, los datos ofrecidos por la investigación se han mostrado verdaderamente útiles para aliviar este estrés. Puesto que la investigación no corrobora el valor [de los deberes], muchas familias pueden relajarse”.

Aquellos/as que siempre han asumido que los deberes son necesarios puede que no sean muy receptivos a ver cuestionadas

sus ideas, al menos al principio. Phil Lyons, profesor de ciencias sociales afirma que la posibilidad de cuestionar los deberes lleva a algunas personas a reaccionar de la misma manera que hacen los creacionistas “cuando les intentas explicar la teoría de la evolución. A pesar de todos los argumentos lógicos, **se niegan a creer que menos deberes puedan llevar a más y mejor aprendizaje**”. Pero enseguida agrega que se puede invitar con éxito a que muchas personas reconsideren sus creencias.

Hay hostilidad por parte de padres/madres que piensan que sus hijos/as están siendo estafados porque llegan a casa y dicen que no tienen deberes. Pero después de explicárselo, la mayoría se muestra favorable y apoya esta política. Los/las adultos reconocen abiertamente que no recuerdan nada sobre las elecciones de 1876 de cuando estudiaban historia en bachillerato, y que otros aprendizajes y experiencias eran más importantes. Pues bien, **esos importantes aprendizajes y experiencias se consiguen mejor sin necesidad de mandar deberes repetitivos**.

Otros padres/madres, por su parte, no necesitan que les convenzamos de que los deberes son generalmente inútiles y estresantes; necesitan que se les convenza de que hablar sobre esta evidencia es importante. Kathy Oliver, profesora de tercero de primaria en Washington, señala:

Lo que he encontrado es que la mayoría de los padres/madres no quieren la pesadez de los deberes, pero **tienen miedo de renunciar a ellos porque las cosas siempre han sido así**. El año pasado envié en enero una encuesta para ver cuál era el sentir de los padres/madres, y de veintiséis padres, solo dos respondieron que deseaban que hubiera más deberes tales como memorizar las tablas de multiplicar o la ortografía. También tengo padres/madres que me cuentan lo que pasa en cuarto de primaria, con dos horas de deberes todas las tardes, y cómo lo odian. Hace poco una madre sacó a su hija del colegio y se la llevó a otro

centro por esta razón. Aunque la animé a que se lo comentara al director, no lo hizo. Me dijo que muchas otras madres sentían lo mismo pero que tenían miedo de “complicarse la vida”.

Katharine Samway era una de esas madres que habían aceptado

su papel “como supervisora delegada...de la escuela”. Supervisar el ritual diario de los deberes llegó a ser “del todo intolerable para su hijo y para sí misma”. Permitted que “algunas tardes el precioso tiempo en familia y su equilibrio psíquico se erosionaran, e incluso se destruyeran” porque no “quería ser criticada por no apoyar la educación de mi hijo”. Pero al final se plantó. “He permitido demasiadas tardes que las obligaciones impuestas por el/la profesor/a reemplacen las necesidades e intereses de mi familia”. Se vió pensando: “Tenéis a nuestros/as hijos/as durante seis horas, cinco días a la semana. **¿No podemos disponer de algo de tiempo para hacer lo que queramos con ellos/as?**” Hasta que un día decidió decirle a su hijo: “No, no puedes hacer tus deberes hasta que hayamos vuelto del espectáculo/ regresado del paseo en bicicleta/acabado de jugar al fútbol/leído el libro, el capítulo o el poema”. **Llegó a la convicción de que cuando las prioridades de la escuela están equivocadas, no hay que aceptarlas.** La familia es lo primero. Los/as niños/as son lo primero. El verdadero aprendizaje es lo primero.

Katharine Samway es profesora, a la vez que madre. Su experiencia como madre le enseñó el lado negativo de los deberes —lo que quitan—. Su experiencia profesional le dijo que no había mucho en el lado positivo; había poco que perder poniendo el poema o incluso el paseo en bicicleta por delante de las tareas de clase. Por supuesto, por valiente que fuera su decisión, lo que comenzó a hacer era solo una medida provisional que rescataba a su propio hijo. Pero decidió publicar sus reflexiones en una publicación educativa, con la esperanza de ayudar a que sus colegas repensaran sus prácticas.

Si este libro ha establecido algo, es que **las fuerzas responsables de que los deberes atiborren las mochilas de nuestros/as hijos/as son múltiples y poderosas.** Pero ya hemos superado esas fuerzas en otras ocasiones. Hemos cuestionado otras creencias infundadas, rescatado a otras personas que no tenían poder para defender sus propios intereses, cambiado otros por defecto. Si **los deberes persisten a causa de un mito**, nosotros/as les debemos a nuestros/as niños/as —a todos los/las niños/as— luchar por una política que se base en lo que es verdadero y tiene sentido para ellos/as.

De ahí que aportamos este material para llevar a la reflexión y sacar unas conclusiones respecto al tema.



### **3. ESTUDIOS SOBRE DEBERES. Los deberes a examen.**

- El profesor **Harris Cooper** de la Universidad de Duke, la persona que más ha investigado sobre los deberes en Estados Unidos, **llevó a cabo en 2001 una revisión de más de 120 estudios** sobre los deberes escolares y sus consecuencias. **En 2006 actualizó la revisión con 60 estudios más.**
- **El resultado de todos ellos es que la correlación entre la cantidad de deberes y el éxito en la escuela primaria (hasta los 12 años) es muy pequeña, y sólo hay una moderada correlación en secundaria (a partir de los 12 años). Pero incluso en secundaria, “un exceso de deberes puede reducir su efectividad, e incluso puede ser contraproducente”,** escribe Cooper en su trabajo de investigación más amplio [Harris Cooper, *The Battle Over Homework*, segunda edición, página 26, y “Does Homework Improve Academic Achievement? A Synthesis of the Research 1987–2003”, *Review of Educational Research* (Spring 2006)].

**Muchos países con los mejores resultados académicos, como Japón, Dinamarca y la República Checa, tienen maestros/as que ponen pocos deberes. Por el contrario, países como Grecia, Tailandia o Irán, cuyos estudiantes reciben las peores puntuaciones medias, tienen profesores/as que ponen muchos deberes. Los/as estudiantes norteamericanos/as hacen tantos deberes como los de otros países –si no más que otros– pero aun así sus resultados están solo alrededor de la media internacional.** [National Differences, *Global Similarities: World Culture and the Future of Schooling*, por David P. Baker y Gerald K. LeTendre, Stanford University Press, 2005].

- **Muchos maestros/as no han recibido formación específica sobre los deberes escolares durante su carrera. De hecho, las encuestas muestran que la mayoría desconoce que existan estudios de investigación sobre los problemas relacionados con los deberes.** [Stephen Aloia, “Teacher Assessment of Homework”, *Academic Exchange Quarterly* (Fall 2003)]. Por eso, como declaró Cooper a las autoras de *The Case Against Homework*, acerca de los deberes escolares, **“la mayoría de los/as maestros/as simplemente**

improvisan sin reflexionar sobre ello”.

#### - Orientaciones y recomendaciones sobre los deberes

Según el profesor Cooper, **los deberes no deberían ocupar a los/as niños/as más de 10 minutos por curso, por día (y sólo de lunes a jueves)**. En otras palabras, eso serían 10 minutos en primer curso de primaria, 20 minutos en segundo curso de primaria, **y así sucesivamente hasta un máximo de dos horas al día en la escuela secundaria**. [Harris Cooper, *The Battle Over Homework*, segunda edición, pág. 26].

- La National Education Association y la National Parent Teacher Association, en Estados Unidos, **no recomiendan más de 10-20 minutos de deberes al día, hasta segundo curso, y 30-60 minutos al día de tercero a sexto curso.**

- **Algunos expertos en educación**, como Etta Kralovec, profesora asociada en la Universidad de Arizona Sur, y coautora de *The End of Homework: How Homework Disrupts Families, Overburdens Children, and Limits Learning*, **recomiendan suprimir los deberes por completo.**

#### Información adicional

Los/as niños/as entre 5 y 12 años necesitan 10-12 horas de sueño cada noche. Los adolescentes necesitan 9 horas y media. De acuerdo con una encuesta de la National Sleep Foundation's, en 2004 en Estados Unidos un 54% de alumnos/as de primero a quinto de primaria dormía sólo de 9 a 10 horas diarias, y un 17% dormía menos de 9 horas. En la encuesta de 2006, un 80% de adolescentes no conseguían dormir las horas recomendadas. Al menos un 28% se quedaban dormidos en la escuela y un 22% se quedaban dormidos mientras hacían los deberes. [National Sleep Foundation, [www.sleepfoundation.org](http://www.sleepfoundation.org) ]

Según un amplio estudio de la Universidad de Michigan, las comidas familiares son el predictor más fuerte de mejor rendimiento escolar y menos problemas de comportamiento en niños/as de 3 a 12 años. [*Journal of Marriage and the Family*, May 2001].

- Según la American Psychological Association, los/as niños/as en edad escolar refieren hoy más ansiedad que los/as

niños/as pacientes psiquiátricos/as de los años cincuenta. [*Journal of Personality and Social Psychology*, diciembre de 2000].

- Los/as niños/as son más sedentarios que en ninguna otra época, y los deberes son un factor que contribuye al sedentarismo. Desde 1981, la cantidad de tiempo que los/as niños/as dedican a hacer deporte ha disminuido en un 58% a los 6-8 años de edad, un 19% a los 9-11 años, 43% a los 12-14 años, y un 28% a los 15-17 años. [*Changing Times of American Youth: 1981–2003*, Institute for Social Research, University of Michigan, 2004]. Desde 1980, el número de niños/as con sobrepeso en los Estados Unidos se ha triplicado, según un informe de 2004 de los centros gubernamentales para el control de enfermedades (CDC). Incluso desde 2000, ha habido un aumento significativo: se considera que un 17,1% de los/as niños/as norteamericanos/as de 2 a 19 años tienen sobrepeso. [*Journal of the American Medical Association*, junio de 2004]. También ha aumentado drásticamente el número de niños/as con diabetes. El CDC prevé que uno de cada tres niños/as nacidos en 2000 serán diabéticos. [*Journal of the American Medical Association*, October 2003].

### **Otro estudio concluye que los deberes perjudican a los/las alumnos/as de secundaria.**

No va a ser ninguna sorpresa para muchos/as adolescentes, pero aquí está: **Un estudio reciente encuentra que una cantidad elevada de deberes repercute negativamente en la vida de los/las estudiantes de secundaria entre el alumnado de clase media alta, lo que provoca un exceso de estrés, problemas físicos y poco o ningún tiempo para el ocio.**

¿Qué son demasiados deberes? Según el estudio, publicado en la revista *Journal of Experimental Educación*, 4.317 alumnos de 10 escuelas secundarias de alto rendimiento de California –seis privadas y cuatro públicas– tenían un promedio de 3,1 horas de deberes cada tarde.

**Los co-autores/as del estudio son Mollie Galloway, del Lewis y Clark College**, una profesora asistente que es la directora de investigación y evaluación de la escuela de graduados de

## Los deberes escolares a debate

educación; **Denise Pope**, un profesor de la Escuela de Educación de Stanford; y **Jerusha Conner**, profesor asistente de la educación en la Universidad de Villanova. Su informe dice:

*"Nuestros hallazgos sobre los efectos de los deberes desafían la suposición tradicional de que son "inherentemente buenos" (Gill & Schlossman, 2001, p. 27) y, en cambio, sugieren que los investigadores, profesionales, estudiantes, y padres/madres analicen por qué existe la práctica de asignar por defecto cantidades elevadas de deberes, en contra de la evidencia de sus efectos negativos".*

Para realizar el estudio se utilizaron los datos de investigaciones, así como las respuestas a preguntas abiertas que exploraban el bienestar, las actitudes en relación con los deberes y el compromiso escolar de los/las alumnos/as.

### Algunos estudios que definen variables determinantes para que las tareas para casa (TPC) puedan provocar beneficios

Algunas investigaciones que han encontrado alguna correlación positiva entre las tareas para casa y el rendimiento académico, han intentado definir las condiciones o aspectos fundamentales para que pueda darse algún beneficio.

En este apartado hemos recopilado citas e ideas extraídas de varias investigaciones que pueden ayudar a mejorar el diseño y gestión de las TPC.

a) LA IMPLICACIÓN FAMILIAR EN EL AMBITO EDUCATIVO COMO HERRAMIENTA PARA TRABAJAR EL ÉXITO ACADEMICO (Suárez, N., Regueiro, B., Tuero, E., Cerezo, R. y Rodríguez, C., 2014):

"Diferentes investigaciones indican una fuerte relación positiva entre la implicación parental y la actitud de los alumnos hacia las TPC (Tareas para casa) así como su rendimiento (Patall, Cooper & Robinson, 2008).

La implicación de las/os madres/padres mantiene una relación más positiva con las variables motivacionales de las/os alumnas/os que con el rendimiento académico” (Dumont et al. 2011).

“Aunque el apoyo parental parece tener una relación positiva con el rendimiento, las formas de implicación parental en las que predomina el control más que el apoyo, la relación es negativa (Núñez et. Al, en revisión).

“Es muy importante la **relación “familia-escuela-comunidad”** para incrementar el éxito académico de las/os alumnas/os”. Entendemos que esto no significa que las familias hagan las TPC con sus hijos, ni que reciban instrucciones sobre qué hacer en relación a dichas tareas; sino que la colaboración estrecha entre los miembros de esos tres ámbitos sea habitual y participativa, es decir, que la presencia y toma de decisiones de las familias en el centro educativo y la implicación escolar en la comunidad y viceversa sea fluida y cotidiana.

En este sentido, tanto en América como en Europa, también en Euskal Herria, hay centros educativos constituidos como “comunidades de aprendizaje” en los que esa relación es muy estrecha y en los que la participación de las familias en la dinámica habitual y en la toma de decisiones del centro es muy alta.

“La motivación para trabajar este tipo de implicación en la educación parte de la convicción de que **los centros de alta calidad y que obtienen mejores resultados mantienen fuertes relaciones con las familias y la comunidad** (Sheldon, 2009). Esta parece ser la realidad de los centros más exitosos, incluyendo aquellos en los que los/as alumnos/as aprenden a buen nivel en contra de todo pronóstico, procediendo de familias y entornos desfavorecidos”.

b) JAVIER MURILLO Y MARTINEZ GARRIDO (Universidad Autónoma de Madrid)

Sabemos que desarrollar un **diseño eficaz de las tareas para casa** es aún una competencia a desarrollar por la mayoría de los/las docentes (Epstein & Van Boris, 2001). Los hallazgos reportados en el trabajo de Proetheroe (2009) reflejan que **el diseño de las tareas**

**para casa responde más a las preferencias de los/las docentes que a las de las/los propias/os estudiantes.**

Uno de los elementos ligados a la eficacia de las tareas para casa en el desempeño de las/los estudiantes es su **utilización en aula**. El trabajo elaborado por Pascual, Weinstein y Walberg (1984) refleja que el efecto que provocan las tareas para casa sobre el rendimiento aumenta en la medida en que la/el docente las incorpore a su enseñanza, las analice y comente sus resultados en la clase.

El autoconcepto de las/los estudiantes aumenta en la medida en que aumenta la frecuencia con la que las/los docentes asignan **tareas ajustadas al rendimiento de las/los estudiantes**. De la misma forma, el autoconcepto aumentará en la medida en que la/el docente revise y dé **retroalimentación** de las actividades a las/los estudiantes.

Las/Los estudiantes están más satisfechas/os con la escuela si la/el docente no asigna deberes escolares, y si los que asigna están **ajustados a las/los estudiantes de bajo rendimiento**.

c) TAREAS ESCOLARES EN EL HOGAR Y RENDIMIENTO EN MATEMATICAS (Fernández-Alonso, R, Suárez-Alvarez y Muñiz, J., 2014)

**El esfuerzo** empleado en la realización de los deberes es una variable que ocupa un lugar central en el modelo teórico sobre TEH propuesto por el Instituto Max Planck (Trautwein et al., 2006). Dettmers (2010, 2011) y Trautwein y Lüdtke (2007) señalan que el esfuerzo predice mejor el resultado en matemáticas que la frecuencia o el tiempo invertido y, de hecho, más esfuerzo no significa emplear más tiempo en las TEH, sino más bien al contrario. Los datos disponibles indican que el esfuerzo está relacionado con la motivación y rasgos de personalidad (Trautwein et al., 2006), el papel del profesor/a (Pattal et al., 2010; Xu, 2011) o el rendimiento previo.

Otra variable relevante es **la capacidad de trabajo autónomo**. De Jong et al. (2000) señalan que, una vez se controlan las variables de entrada, la relación entre ayuda familiar en las TEH y resultado

en matemáticas pierde significación estadística. Por su parte, Xu (2010) encuentra que los/las estudiantes con **mayor autorregulación** obtienen mejores resultados, y Trautwein y Lüdtke (2007) advierten que **los/las estudiantes que reciben más ayuda también emplean más tiempo, y a más tiempo peores resultados**. Los datos de algunas administraciones educativas también indican que los/las estudiantes que necesitan más ayuda en las TEH obtienen peores resultados en pruebas estandarizadas (Gobierno de Aragón, 2010; Gobierno Vasco, 2012).

Para maximizar la relación entre TPC y resultados académicos es necesario **conjugar variables personales del alumnado y prácticas docentes**. Es decir, ajustar al máximo las TPC a las características de cada grupo y de cada alumna/o.

En la realización de las TPC **el cómo es más importante que el cuánto**. Es decir, el esfuerzo y trabajo autónomo del alumnado muestran efectos significativos mientras que el tiempo invertido presenta un efecto negativo (a más tiempo, peor rendimiento).

d) VARIABLES QUE PREDICEN LA IMPLICACION DE LOS/LAS ESTUDIANTES EN LAS TAREAS PARA CASA EN EDUCACION SECUNDARIA (Regueiro, B., Suárez, N., Rodríguez y Piñeiro, I., 2014)

Es importante saber exactamente cuáles son las razones que llevan a lo/las estudiantes a hacer o no las tareas para casa, pero sin caer en el error de creer que cuantas más tareas se prescriban a los/las estudiantes, mejor será su rendimiento académico. No se trata por tanto de buscar la forma en que las/los alumnas/os realicen más cantidad de TPC como tal, sino conocer los elementos del proceso de realización de esas tareas, ya que sabiendo cuáles son las variables que pueden incidir en que los/las estudiantes las realicen o no, confirmaremos en qué medida la calidad del proceso de realización de las TPC es importante en el resultado final.

De acuerdo con el modelo de "Expectativa- Valor" (Eccles & Wigfield, 2002) **la importancia y utilidad concedida por la/el alumna/o a las TPC** influye directamente en la elección de tareas, en la persistencia y en el rendimiento, y por tanto, también afecta a la cantidad de tareas que realizan. En las TPC las/los alumnas/os deciden si llevar a cabo su realización o no y la cantidad de tiempo y esfuerzo que invierten en ellas. Una vez que han tomado

estas decisiones, pueden optar por hacerlo de múltiples maneras, pues existe una amplia variedad de diferencias individuales entre las/los alumnas/os en el rendimiento de las mismas. Estas diferencias pueden deberse a la fuente y la fuerza de la motivación así como también a las preferencias sobre qué, cuándo, dónde, cómo y con quién les gusta hacerlas.

**La motivación** cumple, por tanto, una importante función en el proceso de realización de las TPC (Corno, 2000). En concreto, Trautwein y Koller (2003) indican que la **motivación intrínseca** tiene una influencia positiva en la calidad y la cantidad de tiempo que un/a estudiante pasa en las TPC. Las razones intrínsecas para la realización de las TPC se asocian positivamente con el uso de estrategias de gestión, tales como organizar el espacio de trabajo, mantener la concentración, mantener o mejorar la fuerza de su intención en las tareas, minimizar las distracciones de la tarea o la asignación de su tiempo de dedicación.

Este hallazgo sigue la línea de aquellas investigaciones que sugieren que el tipo de motivación que las/los estudiantes adoptan para una tarea se relaciona con la calidad de sus compromisos (Ryan y Deci, 2000). En este caso, parece evidente que el implicarse en las TPC **por el placer y el disfrute** que proporcionan al que las hace es un buen predictor de la cantidad de TPC que realiza.

Otro factor relacionado con la gestión de la motivación y la gestión del tiempo es la capacidad de **autorregulación** (Farmer & Seers, 2004).

En sentido negativo, la ansiedad también incide en la cantidad de TPC realizadas de las asignadas. Quizás no resulte sorprendente la contribución con signo negativo que tiene esta variable en la explicación de la cantidad de tareas realizadas, debido a que **los desajustes en las tareas asignadas y la preparación del estudiante pueden derivar en frustración** y contribuir a las actitudes negativas hacia la escuela, talles como **estrés** o **ansiedad**, y viceversa.

La efectividad de las TPC solo se produce cuando la aplicación de las mismas es correcta (Epstein & Van Boris, 2001; Grootenboer, 2009). Por lo tanto, como implicaciones educativas, sería

interesante ayudar a las/los estudiantes a ejercer una mayor **autonomía** en su realización. Al igual que cualquier otro aspecto de la educación, **las/los estudiantes tienen que entender por qué están aprendiendo algo y cómo los beneficiará en el mundo real. De lo contrario, resulta casi imposible que estén motivadas/os.** Se ha de explicar y definir claramente el propósito de la tarea, así como tener en cuenta las percepciones y comprensiones de las/los estudiantes ante dicha tarea. Por otro lado, **la elección de las actividades** también puede ser otra opción para aumentar la motivación y los resultados de rendimiento (Deci & Ryan, 1985).

Un estudio reciente llevado a cabo en Euskal Herria: “**Análisis de los deberes escolares en la E.S.O. y exploración de un espacio colaborativo entre profesorado y familias en la Comunidad Autónoma Vasca**”, JOSE FRANCISCO AMIAMA IBARGUREN, tesis doctoral, diciembre de 2013.

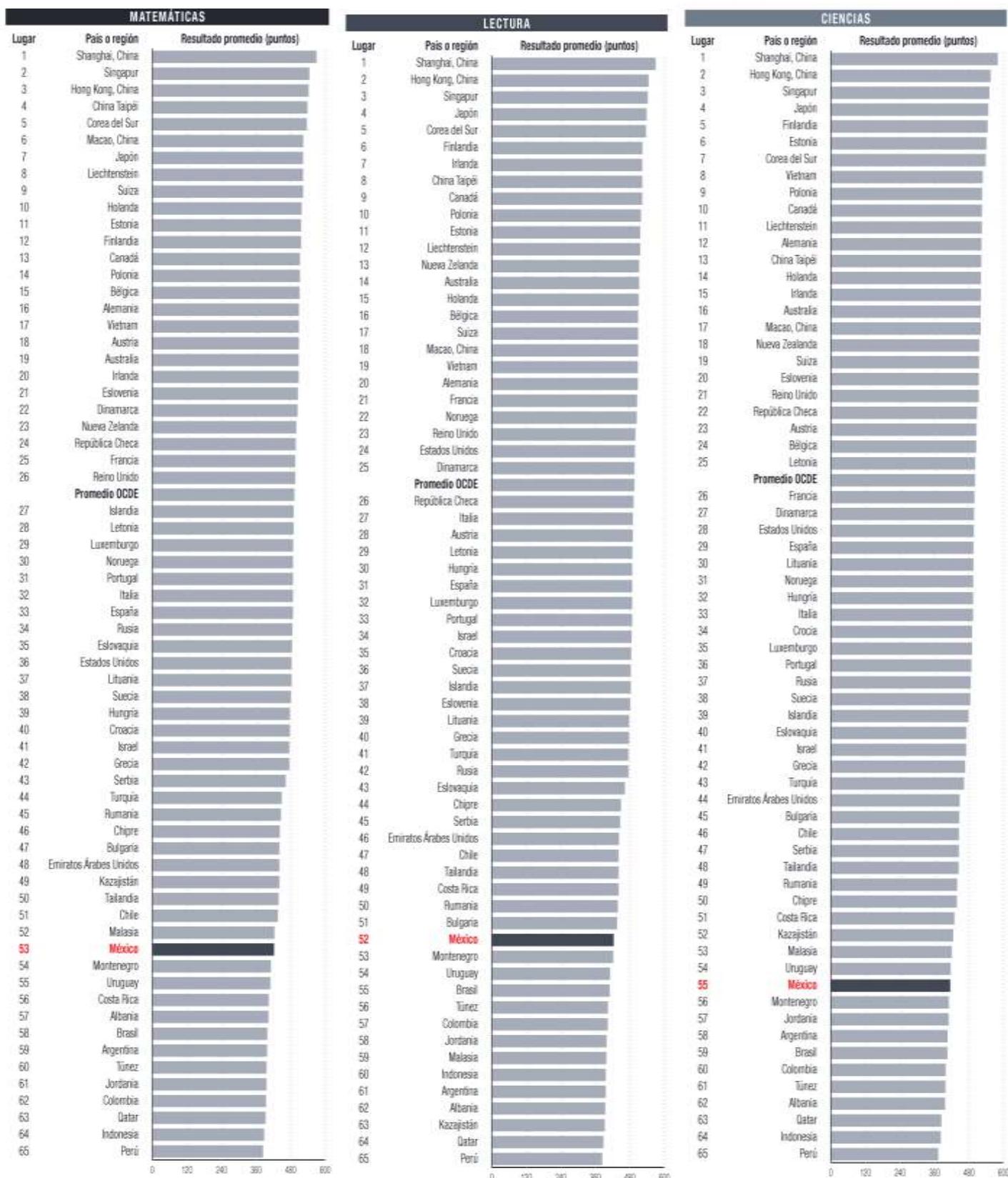
Esta investigación constituye un importante referente, actual y cercano, a la hora de abordar el tema de los deberes escolares. Además de realizar una revisión de diversas investigaciones a nivel mundial y situar el marco legal de los deberes escolares, analiza en profundidad varios aspectos en los tres colectivos implicados: alumnado, profesorado y familias.

Al final de la tesis, incluye un “Decálogo orientativo para la mejora del uso de los deberes escolares en los tres colectivos implicados”.

#### **4. DATOS SOBRE RESULTADOS EN PRUEBAS PISA**

## Los deberes escolares a debate

## RESULTADOS PRUEBA PISA

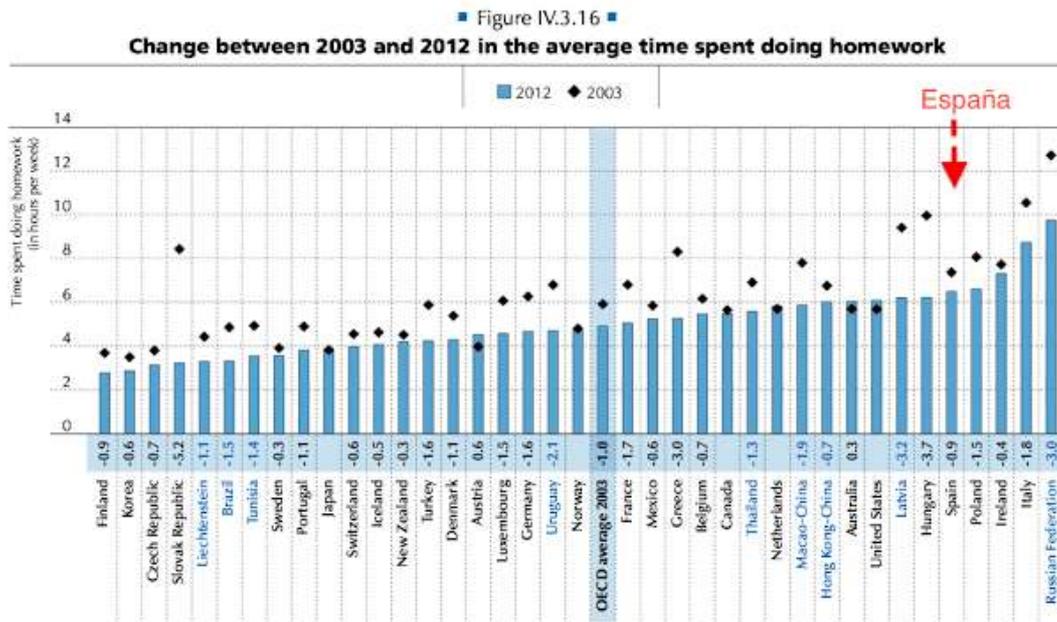


Fuente: Resultados PISA 2012, OCDE. \*60 países son evaluados; en el caso de China se divide por regiones. \*\*Se utiliza una escala de 0 a 1,000 puntos.

### 5. MEDIA QUE EMPLEAN DIFERENTES PAISES HACIENDO DEBERES:

A continuación podemos observar el tiempo medio utilizado haciendo deberes en diferentes países.

(El rombito negro corresponde al tiempo medio semanal dedicado a hacer deberes en 2003 por los estudiantes de 15 años. La barra azul el tiempo dedicado en 2012.)



### 6. ANÁLISIS DE DEBERES ESCOLARES EN DIFERENTES PAISES:

**CANADA:** (13 puesto Pisa Lectura, 9 puesto Pisa Lectura, 10 puesto Pisa Ciencias)

Toronto limita los deberes y exige que sean una actividad comprometida y relevante.

## Los deberes escolares a debate

Chart 1.1

### Average scores and confidence intervals for provinces and countries: Combined reading



Canadá es uno de los países que mejores resultados obtienen en PISA asegurando, a su vez, unos altos niveles de equidad.

La Mesa del Distrito Escolar de Toronto, capital de la provincia de Ontario ha establecido una política sobre los deberes que entre otros criterios señala que en primaria deberían consistir en lectura, juegos y diálogo en familia. O que en el caso de los/as alumnos/as de 7º y 8º (1º,2º ESO) no deberían superar una hora diaria, asegurando un equilibrio con las actividades extraescolares y otras actividades que fomenten el bienestar personal y familiar.

Una nueva directiva refuerza los deberes como una actividad de aprendizaje comprometida y relevante.

En su reunión del 16 de abril de 2008 el Consejo del TDSB (Toronto District School Board) **aprobó una nueva política de deberes con el fin de ser aplicada a partir de septiembre de 2008**. "Se basa en nuestra política existente y refuerza la idea de los deberes como una actividad de aprendizaje dinámico e importante", afirmaba el Superintendente del Sistema del Programa de Karen Grose.

La nueva política se basa en prácticas de enseñanza y aprendizaje fundamentadas, en la investigación actual, en los datos del Censo de Estudiantes TDSB y en los resultados de una amplia consulta con las familias, los educadores y la comunidad. **"La política pretende mantener un equilibrio entre el tiempo necesario para completar los deberes y el tiempo para actividades extracurriculares programadas fuera de la jornada escolar y actividades que apoyan el bienestar personal y familiar"**,

afirma Grose.

Las propuestas incluyen:

- Cuatro tipos de deberes, con la identificación de los resultados pretendidos y su aplicación para un aprendizaje eficaz.
- **No se deben mandar deberes a los/las niños/as de infantil. En cambio, se anima a las familias a comprometerse en actividades de aprendizaje temprano, como jugar, hablar y leer juntos en la primera lengua de la familia.**
- **Los deberes que se manden en los primeros cursos tomarán sobre todo la forma de lectura, de jugar una variedad de juegos, tener diálogos y otras actividades de interacción.**
- **En los últimos cursos de primaria y los primeros de secundaria, las tareas comenzarán a tomar la forma de trabajo independiente.**
- Los deberes para los estudiantes mayores **no deberían superar 1 hora para los/as alumnos/as de 7º y 8º (1º,2º ESO) y un máximo de 2 horas para los/las estudiantes de 9º a 12º(3º,4ºESO y 1º,2º BACHILLER).**
- **No se asignarán deberes en vacaciones escolares o días de fiesta.**
- Siempre que sea posible, los deberes **serán asignados** por los/las profesores/as **en bloques de tiempo** para que las familias puedan apoyar mejor que se completen equilibrando el tiempo necesario para completarlos con la realización de actividades extracurriculares programadas fuera de la jornada escolar y otras actividades que apoyen el bienestar personal y familiar.
- Un alejamiento de las pautas de tiempo por curso haciendo hincapié en que los deberes se diferencien en función del ciclo/curso de manera **que reflejen las necesidades individualizadas de aprendizaje de cada estudiante.**
- En su caso, puede haber consecuencias progresivas por no completar los deberes. Las medidas sancionadoras no son adecuadas, ya que proporcionan poderosos desincentivos.

**Para apoyar la nueva política, el personal del TDSB está recopilando ejemplos de actividades significativas, relevantes y atractivas con el fin de compartir buenas prácticas en todo el sistema.**

**También se anima a las familias a enviar ejemplos de buenas actividades de sus hijos/as junto con su nombre, curso y una breve descripción de por qué piensan que la actividad es interesante.**

Fuente: [Toronto District School Board](#)

**RUSIA:** (34 puesto Pisa Matemáticas, 42 puesto Pisa Lectura, 37 puesto Pisa Ciencias)

Los deberes escolares también son objeto de discusión en Rusia. **Se considera que son necesarios y útiles, siempre que no sean excesivos.** Según un artículo publicado en el diario «Komsomólskaya Pravda», muchos padres/madres creen que sus hijos/as están sobrecargados de tareas y **se hace urgente una reforma que alivie tanta presión.** Los/as niños/as rusos/as tienen de 20 a 25 horas lectivas. Empiezan el colegio a las 8,45 de la mañana y terminan hacia las 13,00 horas e invierten en hacer los deberes no menos de dos horas diarias. En secundaria las horas lectivas ascienden a 40 por semana y las tareas también se multiplican. Una madre citada por el diario ruso se quejaba de que su hija «necesita unas cuatro horas para hacer las tareas, lo que impide que mantenga la necesaria comunicación con sus padres». No se encargan deberes en fin de semana.

**EEUU:** (24 puesto Pisa en Lectura, 36 puesto en Matemáticas, 28 puesto en Ciencias)

La National Education Association y la National Parent Teacher Association, en Estados Unidos, no recomiendan más de 10-20 minutos de deberes al día, hasta segundo curso, y 30-60 minutos al día de tercero a sexto curso.

**GRECIA:** (42 puesto Pisa Matemáticas, 40 puesto Pisa Lectura, 42 puesto pisa Ciencias)

Los/as niños/as que cursan primaria en **Grecia** no necesitan más de una hora al día para hacer las tareas que les mandan del colegio, pero en secundaria los deberes aumentan y los/las alumnos/as suelen estudiar en casa una media de tres horas al día. La mayoría de los/as estudiantes acuden por la tarde a una academia o, si sus padres/madres se lo pueden permitir, tienen clases particulares en casa en algún momento de su vida estudiantil. Asociaciones de padres/madres han promovido más

clases en colegios públicos, donde los/las niños/as pueden quedarse también una o dos horas más para hacer los deberes.

Jrisánthi Kartalis, directora del colegio privado Moraíti en Atenas ha destacado que en los estudios primarios los padres/madres suelen enviar a sus hijos/as a las academias griegas llamadas «frontistiría» fundamentalmente para aprender mejor inglés una o dos tardes a la semana. Sin embargo en los últimos cursos de secundaria, especialmente antes de los durísimos exámenes de selectividad, es muy habitual el que los/as alumnos/as vayan por las tardes a clases de repaso en estas academias para las materias consideradas más difíciles.

**FRANCIA:** (25 puesto Pisa Matemáticas, 21 puesto Pisa lectura, 26 puesto Pisa Ciencias)

**Los deberes están prohibidos en la escuela primaria francesa** (de 6 a 11 años, igual que en España) desde 1956, cuando el Ministerio de Educación aprobó una circular en ese sentido. Pero los/las profesores/as siguen imponiendo a los/las alumnos/as más pequeños/as que realicen tareas en casa. Desde el 26 de marzo, decenas de miles de padres/madres y colegiales/as franceses/as han dicho basta. La *Federación de Consejos de Padres/madres de Alumnos/as de Francia* (FCPE) convocó una huelga de deberes de dos semanas para protestar contra los “trabajos forzados” fuera del horario lectivo. Los deberes, argumentan, no sirven para nada, son antipedagógicos, causan tensiones en la familia obligando a los/as padres/madres a ejercer de profesores/as, alargan innecesariamente la jornada de seis horas diarias, impiden a los/as niños/as dedicar el tiempo a la lectura, y aumentan las desigualdades entre los/as alumnos/as que pueden beneficiarse de la ayuda de su familia y los que no.

¿Hay que hacer deberes? No. Están prohibidos en Primaria, pero muchos/asa profesores/as se saltan esta norma. **El Gobierno propone ahora que por ley todas las tareas se realicen en la escuela.**

**ALEMANIA:** (16 puesto Pisa Matemáticas, 20 puesto Pisa Lectura, 12 puesto Pisa Ciencias)

Alemania: ¿Hay que hacer deberes? Sí, y los padres se quejan de que los niños pasan más horas en clase y haciendo deberes (38,5

semanales) que con ellos (18).

**DINAMARCA:** (22 puesto Pisa Matemáticas, 25 puesto Pisa Lectura, 27 puesto Pisa Ciencias)

Dinamarca: ¿Hay que hacer deberes? No. **Los colegios no pueden mandar deberes para los fines de semana.**

### **EL PODER ASIÁTICO:**

El poder de la exigencia.

Los/as alumnos/as reciben clases privadas después del horario escolar: el 90 por ciento de los/as coreanos/as, el 85 en Hong Kong y el 97 en Singapur. Así que **los deberes no se suelen hacer en casa, sino en las academias.** Y eso a pesar de que en los colegios el horario suele ser de mañana y tarde. **Los/as estudiantes llegan a casa exhaustos/as,** sobre las ocho de la noche. **El sistema es muy competitivo.** Se sigue la tradición confuciana, que premia el mérito. Los padres/madres ni se plantean que no haya deberes. Las **clases son tensas.** Se pregunta la lección. **Se castiga.** Los exámenes son a cara de perro. **Generan un gran nivel de angustia. Alto índice de suicidios.**

**SHANGAI:** (Puesto 1 Pisa Matemáticas, puesto 1 Pisa Lectura, puesto 1 Pisa Ciencias)

Disciplina y trabajo de estudiantes.

Una de las influencias esenciales del patrimonio cultural de China es la intensidad de la participación de los/as estudiantes en el aprendizaje.

Normalmente en un aula de Shanghai, los/as estudiantes están totalmente ocupados/as y comprometidos/as en su totalidad; **no se tolera la falta de atención en los/las estudiantes.** La concentración intensa en el trabajo se considera responsabilidad del/la estudiante en la cultura china.

Ante los resultados de los exámenes del PISA, los/as críticos/as extranjeros/as han destacado que el sistema educativo en Shanghái (como otros de Hong Kong, Singapur y Corea del Sur) **se basa en la disciplina, la memorización y una preparación obsesiva para los exámenes.**

**El trabajo de los/las estudiantes en las escuelas es de largas horas durante todos los días incluidos los fines de semana.** Los/las estudiantes entran a las escuelas de lunes a viernes a las 8.00 a.m. y salen a las 5.00 p.m; los días sábados estudian de 8.00 a.m. a 12.00 m. **Al salir de la escuela la gran mayoría de estudiantes tienen dos o tres horas de actividades extracurriculares como el Go (juego que refuerza la capacidad analítica),** la danza y clases extras de inglés.

**Existe lo que puede denominarse un sistema complementario a las clases regulares** donde los/las jóvenes pueden aprender música, bellas artes, deportes, artes marciales y todo tipo de temas no ofrecidos por las escuelas. Las más populares son el piano, la flauta, el ballet, la caligrafía china y la pintura china. Los padres/madres están dispuestos a invertir en costosas actividades de aprendizaje.

**Los/las estudiantes también participan en actividades extracurriculares para aprender organización y liderazgo.** Por ejemplo, se turnan para la limpieza de aulas, corredores e instalaciones de su centro educativo; se organizan para visitar aldeas rurales o grupos sociales desfavorecidos como una cuestión social o de aprendizaje.

**La participación del/la estudiante en la vida académica no se limita a las clases.** La tarea es una parte esencial de sus actividades de aprendizaje y de algún modo organiza la vida en el hogar después de la escuela. **Los/las padres/madres esperan a los/as estudiantes a hacer la tarea cada noche y están dispuestos a dedicar su vida familiar al estudio del hijo/a, como parte de una tradición antigua en China.** Para explicar este empeño habría que remontarse a más de mil años atrás, cuando los funcionarios imperiales eran designados bajo exámenes a los que podían presentarse personas de cualquier sector social incluso campesinos/as; las familias sabían que el esfuerzo en los estudios podía lograr un cambio de vida y fortuna, de ahí el esmero por la educación, que es parte de la cultura china.

**Los fines de semana los estudiantes de Shanghái tienen clases de preparación para exámenes;** son clases privadas que los/las padres/madres pagan a un/a maestro/a particular y se han convertido en una necesidad para muchos hogares. La presión por el "gaokao", el examen de ingreso a las universidades, se suma a la jornada académica de los/as jóvenes; estos exámenes presentan cierta analogía con los exámenes imperiales porque también le permitirá a quien apruebe un cambio de vida, ya que asegura empleo y altas remuneraciones.

Ante la abrumadora jornada de trabajo en la escuela y fuera de ella, las autoridades chinas disponen como norma la reducción de la carga de trabajo escolar. **En Shanghái, conscientes del problema, están prohibiendo algunas clases durante los fines de semana y han establecido como política municipal un límite de horas de tarea para el hogar.**

**En 2013 el Ministerio de Educación de China ha publicado “10 directrices para disminuir la carga académica para los alumnos de primaria”.**

**Se piensa reducir los contenidos académicos**, la disminución del rigor académico de los libros de texto, la ampliación de los criterios de calidad de la educación y la mejora de la competencia del profesorado. **Entre las diez directrices llama la atención que no se permiten los deberes en las escuelas primarias.** Sin embargo, las escuelas pueden mandar deberes “experienciales” apropiados contando con los padres/madres y los recursos de la comunidad para organizar excursiones, visitas a la biblioteca y actividades artísticas.

**El Ministerio de Educación de China ha prohibido los deberes y los cursos de verano para los/as niños/as de entre 6 y 8 años**, los de primer y segundo curso de primaria, ante las quejas por la excesiva presión que sufren muchos escolares, informa la prensa oficial.

La decisión, que ha sido recibida con controversia, se publicó en una circular ministerial, en la que se **insiste en que los niños/as «deben tener más tiempo para experimentar la naturaleza y participar en actividades sociales».**

La normativa aconseja que los padres/madres "sean razonables a la hora de elegir cursos para sus hijos/as", dado que en China es habitual que los/as niños/as estén sobrecargados de actividades extraescolares como música, arte o idiomas, y dispongan de poco tiempo libre para jugar.

**Algunos/as expertos/as citados por el oficial "China Daily" como An Xuehui, del Centro Nacional de Investigación Educativa, apoyan la medida**, pues aseguran que "es innecesario que los/as estudiantes hagan unas tareas con conocimientos que ya han adquirido", y que en cambio deben participar en otras actividades "más prácticas".

**Los/as alumnos/as chinos/as suelen ocupar los primeros puestos en los exámenes internacionales sobre conocimientos**

**académicos (por ejemplo en el reputado Informe PISA), pero desde hace años se denuncia también que sufren demasiada presión**, en parte porque muchos son hijos/as únicos/as y sus padres/madres concentran en ellos/as demasiadas expectativas. El debate surge especialmente cuando en los medios se publican casos extremos de niños/as o jóvenes que reaccionan violentamente ante un examen suspendido o un conflicto con sus maestros/as.

**Cada año se publican noticias sobre adolescentes que se quitan la vida por no superar la selectividad nacional, el llamado "gaokao", prueba que se realiza en el mes de junio.**

**COREA DEL SUR:** (5 puesto Pisa Matemáticas, 5 puesto Pisa Lectura, 7 puesto Pisa Ciencias)

Por encima de Finlandia, tenemos a Corea del Sur, pero con **la tasa más alta de suicidios en menores de 24 años del mundo entero. La presión social, la competitividad y las larguísimas horas de estudio para alcanzar los mejores resultados son el origen de esta tragedia.** Nos encontramos con un sistema cuyos/as estudiantes obtienen excelentes resultados académicos, pero que vitalmente sufren una tremenda presión durante su formación. ¿Es éxito esto?

**BÉLGICA:** ( 15 puesto Pisa matemáticas, 16 puesto Pisa Lectura), 24 puesto Pisa Ciencias)

En la Comunidad Francesa de Bélgica, **según la circular Ministerial del 13 de Mayo de 2.002(actualizada el 23/08/2011) que regula entre otros temas los deberes**, se establece que:

-Los deberes **han de adaptarse al nivel de competencias y al ritmo de estudio de cada alumno/a.**

-**El tiempo necesario para completarlos debería situarse entre 20 minutos para los/as alumnos/as de 3º, 4º de Primaria y de 30 minutos para los de 5º y 6º.**

En general, el decreto proclama que los deberes deben tener una 'cadencia razonable' que permita a los/las alumnos/as gestionar su tiempo y desarrollar actividades deportivas o culturales.

**RUMANIA:** (45 puesto Pisa Matemáticas, 50 puesto Pisa Lectura, 49 puesto Pisa Ciencias)

Recientes informes nacionales elaborados en Rumanía pusieron de manifiesto que uno de los factores que inciden negativamente en la motivación de los/as alumnos/as hacía el aprendizaje de las matemáticas era el exceso de tiempo empleado haciendo esa tarea en casa.

**DINAMARCA:** (22 puesto Pisa Matemáticas, 25 puesto Pisa lectura, 27 puesto Pisa Ciencias)

A partir de los datos proporcionados por el estudio IMMS 2003 (Trends International Study of Mathematics and Sciences), Gerald K. Letendre de la Universidad del Estado de Pennsylvania y Motoko Akiba, de la Universidad de Missouri, analizaron una gran cantidad de datos de 41 países, que mostraron que **muchos países que obtenían las mayores puntuaciones, como Chequia y Dinamarca, tenían profesores/as que mandaban pocos deberes**. En cambio, países con puntuaciones medias bajas, como Thailandia, Grecia e Irán contaban con profesores/as que mandaban una cantidad de deberes.

**FINLANDIA:** (12 puesto Pisa Matemáticas, 6 puesto Pisa lectura, 5 puesto Pisa Ciencias)

**El juego constituye una parte significativa del crecimiento y del aprendizaje individual en las escuelas finlandesas.** Cada clase va seguida de un tiempo de descanso de 15 minutos, para que los/as niños/as puedan pasar tiempo al aire libre en sus propias actividades.

**No hay deberes en la escuela primaria, para que al acabar la jornada escolar, los/as alumnos/as tengan tiempo para sus propias aficiones y amigos/as.**

**AUSTRALIA:** (19 puesto Pisa Matemáticas, 14 puesto Pisa Lectura, 16 puesto Pisa Ciencias)

**El departamento de Educación**, Formación y Artes Queensland-Queensland Department of Education, Training and the Arts, **sugiere los siguientes criterios** sobre los deberes:

- Los/as alumnos/as de Infantil no tienen deberes.
- Los/as alumnos/as de 1º, 2º, 3º primaria pueden tener, pero no más de 1 h a la semana.
- Los/as alumnos/as de 4º, 5º primaria pueden tener, pero no más de 2-3 h a la semana.
- Los/as alumnos/as de 6º y 1º secundaria pueden tener, pero no más de 3-4 a la semana.
- Los/as alumnos/as de 2º, 3º secundaria pueden tener, pero no más de 5 h a la semana.
- A partir de ahí podrán tener deberes, pero en función de las necesidades de aprendizaje y los programas individuales de aprendizaje.

**GRAN BRETAÑA:** (26 puesto Pisa Matemáticas, 23 puesto Pisa Lectura, 21 puesto Pisa Ciencias)

¿Son los deberes una pérdida de tiempo para los/as niños/as de primaria?

Esta es la opinión de los/as profesores/as participantes en la conferencia de la ATL (*Association of Teachers and Lecturers /Asociación de Maestros/as y Profesores/as*) que tuvo lugar en Liverpool en **2009 que aprobaron una moción exigiendo su abolición en primaria y afirmando que "los deberes en la escuela primaria son una pérdida de tiempo para niños/as y profesores/as, que podría ser empleado de una forma mucho más rentable para un aprendizaje eficaz tanto dentro como fuera del aula"**.

**A partir de este pronunciamiento la situación de los deberes cambió** y el profesorado retomó el control sobre los deberes en un proceso que llevó varios años. Un buen ejemplo.

En el contexto de la conferencia la dirigente sindical Mary Bousted planteaba que la dificultad que los/as niños/as de los hogares más pobres se encontraban para hacer los deberes, podría generar un ciclo de resistencia a la escuela.

"Cuando los/as niños/as de clase media llegan a casa cuentan con ayuda para hacer sus deberes; los/as niños/as desfavorecidos no y aquí comienzan los problema", afirma. La moción del

### Los deberes escolares a debate

sindicato planteará una "*profunda preocupación*" en relación con que el aumento de la cantidad de deberes deja a muchos niños/as "*infelices y estresados*". "*Los/as niños/as deberían ser capaces de explorar, experimentar y disfrutar de su aprendizaje sin sentirse presionados*", señala".

La aprobación de esta moción planteó un enfrentamiento entre maestros/maestras y gobierno. Mientras el gobierno afirmaba, por un lado, que los deberes no son obligatorios; por otro, planteaba que son positivos constituyendo una parte esencial del proceso de aprendizaje y estableciendo directrices sobre los deberes para las escuelas de primaria y secundaria exigiendo una política pública desarrollada en consulta con los/as alumnos/as, el profesorado, las familias y los equipos directivos.

*"Los cimientos de unas prácticas eficaces en relación con los deberes se establecen desde el principio y se desarrollan progresivamente a través de las diferentes etapas; unas prácticas eficaces también se pueden utilizar para apoyar el paso a la secundaria"*. Department for Children, Schools and Families (Departamento de Infancia, Escuela y Familia).

Las directrices planteaban que los/las niños deberían estar haciendo deberes desde el primer día de escuela, comenzando por una hora a la semana a los cinco años, y llegando a entre 90 y 150 minutos al día a los 16 años. Y que los/las niños/as de 10 y 11 años deberían estar haciendo media hora de deberes todas las tardes. Las directrices añadían que los padres/madres y los/as cuidadores/as deben desempeñar su papel, *"ayudando a sus hijos/as en casa, controlando los deberes, proporcionando apoyo e incluso ayudándoles a hacer los deberes"*.

A su vez estas directrices gubernamentales también chocaban con las conclusiones de una revisión encargada por la Inspección Escolar (*Ofsted*) sobre la evidencia planteada por la investigación. *Ofsted* afirmaba que los datos que apoyaban para la realización de deberes en primaria "no eran concluyentes".

Entre las fuentes utilizadas por la inspección estaba un estudio realizado por la *National Foundation for Educational Research* (Fundación Nacional para la Investigación Educativa) en

el que se afirmaba que en la etapa primaria se han llevado a cabo pocas investigaciones y que los resultados no eran coherentes. El estudio señalaba:

*"La sugerencia de que mandar deberes a los/as alumnos/as de primaria inculca actitudes positivas hacia el estudio ha recibido muy poca atención en la literatura de investigación."*

El estudio también concluía que el tiempo dedicado a hacer deberes tenía un impacto reducido sobre los resultados de los alumnos de Secundaria. Estudiantes de nivel A (sobresaliente) que dedicaban siete horas o más a hacer deberes a la semana solo sacaban un tercio de punto más que alumnos/as del mismo sexo y capacidad que hacían menos de dos horas de deberes a la semana.

Finalmente en el año 2012 el Departamento de Educación decidió dar más libertad a los/las directores/as a la hora de establecer una política sobre los deberes.

La conclusión a la vista de tan cambiantes criterios es que los/las ministros/as están llevando a cabo un experimento con los/as niños/as.

### **GALICIA:**

La **Orden de 22 de julio de 1997** [Diario Oficial de Galicia (DOG) del 2 de septiembre] reguló determinados aspectos de la organización y funcionamiento de las escuelas de educación infantil, los colegios de educación primaria y los colegios de educación infantil y primaria dependientes de la *Consellería* de Educación y Ordenación Universitaria de la *Xunta*. El objetivo de este Reglamento orgánico era *proporcionar un marco referencial estable pero dotado al mismo tiempo de flexibilidad y ductilidad suficiente para la organización y funcionamiento de los centros docentes*. Dentro del capítulo IV del anexo, dedicado al **Alumnado**, el apartado 9 reguló los **trabajos extraescolares** –los “deberes” para casa– estableciendo que, **con carácter general, los centros evitarán que los alumnos se vean obligados a realizar trabajos suplementarios fuera de la jornada escolar**; pero que, excepcionalmente y con carácter transitorio, el profesorado les podrá proponer la realización de actividades incluidas en el currículo del ciclo a aquellos/as alumnos/as de segundo y tercer

## Los deberes escolares a debate

*ciclo de educación primaria que por ausencia prolongada, u otras razones, no puedan seguir el ritmo normal de trabajo de los/as alumnos/as de su clase, con el objetivo de que estos/as alumnos/as logren el mejor aprovechamiento educativo del tiempo libre y al desarrollo de su creatividad y sociabilidad. Serán acordes con las características específicas de cada alumno/a y respetarán, en todo caso, sus necesidades lúdicas, de convivencia familiar y de descanso.*

Asimismo, **la disposición de la Consellería gallega establece que ocasionalmente se les podrá encargar a los/as alumnos/as la realización de actividades tales como: lectura y comentario de libros adecuados a la edad del alumno, búsqueda y recogida de datos o materiales para la realización de trabajos en el aula, lectura de noticias de prensa y audición de programas de radio o televisión, preparación de trabajos para el periódico escolar, audiciones musicales o realización de trabajos de plástica.**

### EDUCACIÓN DEL GOBIERNO DE NAVARRA:

**En 2011 abrieron un debate social sobre la necesidad o no de hacer tareas en casa.**

La administración educativa responde a la petición que el defensor del pueblo hizo para impulsar este debate, ante las quejas de un grupo.

### CATALUÑA:

En Cataluña, el Departamento de Educación, en las Instrucciones para la organización y el funcionamiento de los centros educativos del curso 2008-2009, decía:

«**La actividad de aprendizaje**, en el sentido de la consecución de los objetivos y la ejercitación en los conocimientos y las competencias básicas, **se ha de realizar dentro del horario lectivo**. El trabajo a proponer fuera de este horario puede consistir en la realización de actividades de observación, trabajos de información, conocimiento y contraste de la realidad [...]. **Y se ha de evitar la realización de tareas repetitivas no contextualizadas o de una duración excesiva. Estas tareas no han de obstaculizar la necesaria dedicación de los alumnos al tiempo de ocio**».

## **7. 10 VERDADES ACERCA DE LOS DEBERES (O 10 RAZONES PARA DEJAR DE MANDAR DEBERES)**

A pesar de que el debate sobre los deberes ha existido desde 1900, durante las dos últimas décadas del siglo XX parecía haber un consenso mundial a favor del valor de los deberes por parte de las autoridades educativas. En cambio, **padres/madres, profesores/as y expertos en la materia han aumentado en los últimos años las investigaciones antideberes** (Kralovec, 2007). **Muchas de estas investigaciones se han centrado en la relación entre cantidad de deberes y resultados académicos.** Algunos de ellos han encontrado relación positiva, otros relación negativa y otros ninguna relación (Cooper, Lindsay, Nye & Greathouse, 1998, Cooper & Valentine, 2001). Pero los beneficios o perjuicios de los deberes no se pueden valorar estudiando sólo la relación entre cantidad y aprendizaje, ya que éste depende de muchos más factores que la cantidad de práctica.

La Federación de Consejos de Padres de Alumnos de Francia (FCPE) convocó una huelga de dos semanas sin deberes para parar lo que ellos consideraron “trabajos forzados”. Con el lema “*Ce soir, pas de devoirs*”, han abierto una plataforma que ha servido de ejemplo para otras asociaciones de padres/madres que tampoco ven los deberes con buenos ojos. La asociación mayoritaria de padres y madres de alumnos de España, CEAPA, comparte la mayor parte de las ideas recogidas en esa plataforma y por eso lanzó un comunicado de prensa de apoyo ante la iniciativa francesa.

En el presente artículo se pretende hacer un análisis de algunas de las concepciones erróneas que tradicionalmente se han ido adquiriendo acerca de los deberes con el fin de aclarar algunas de las cuestiones que más se debaten.

### **1. Los deberes no desarrollan aspectos positivos del carácter como la autodisciplina o la responsabilidad.**

**No existe** ninguna **evidencia científica** que demuestre relación entre el desarrollo de estos valores y la realización de deberes en casa (Khon, 2006a). Habitualmente, tal como señala **Kohn** (2006b), los deberes sólo enseñan a “hacer lo que otros/as te dicen que

hagas”.

Teniendo esto en cuenta, algunos de los valores más importantes para optimizar los aprendizajes como pueden ser el compromiso o la voluntad propia se desarrollarían mejor a través de otro tipo de tareas que partieran del interés del/la alumno/a y que se realizaran de manera voluntaria.

## **2. El impacto sobre el resultado académico de los deberes es pequeño en secundaria y mínimo o inexistente en primaria.**

En general, las investigaciones sobre deberes no han encontrado ninguna correlación entre los deberes y los resultados obtenidos en enseñanza primaria, y sólo han encontrado relaciones positivas en secundaria cuando las pruebas o tests los han elaborado los/as propios/as profesores/as (Cooper, 2001; Kohn, 2006a). En cualquier caso, y tal como se exponía en la introducción, la mayoría de los estudios se han centrado en la cantidad de práctica en relación al resultado académico.

Otra corriente de estudio, quizá más interesante teniendo en cuenta que el resultado académico depende del currículo de cada institución, de la exigencia de las pruebas, etc., es el análisis de la relación entre deberes y bienestar de los/as alumnos/as. Galloway y Pope (2007) encontraron en un estudio realizado en secundaria, que para el 67,8% de los alumnos, el estrés provocado por el colegio estaba en relación a los deberes y exámenes. Este mismo estudio señala que los alumnos dedican 3.04 horas (SD=1.40) por las tardes a los deberes, y el 56% de la muestra expresó que los deberes les había hecho abandonar las actividades o hobbies que les divertían. Por otro lado, el estudio muestra una clara relación entre la cantidad de tiempo empleado en los deberes con las posibilidades para abandonar actividades a causa del estrés provocado por los deberes, sentirse exhausto, ganar peso o dormir menos horas.

## **3. La mayoría de los/as alumnos/as evitan hacer los deberes que se mandan desde la escuela.**

Los/as niños/as y jóvenes habitualmente odian los deberes y frecuentemente se resisten a hacerlos (Crain, 2007). Uno de los aspectos que analizaron en el estudio de Galloway y Pope (2007)

fue la utilidad de los deberes percibida por los/as alumnos/as. Los/as alumnos/as del estudio perciben una utilidad baja de las tareas que se les asignan, y además, muestran un mayor estrés y cansancio mental cuando la utilidad percibida es menor. La utilidad de las tareas no sólo es fundamental para enganchar a los/as alumnos/as al aprendizaje, sino para asegurar un mejor bienestar emocional de los mismos.

#### **4. Los deberes alejan a los/as alumnos/as de sus familias.**

En el momento en que los/las alumnos se resisten a hacer los deberes, es cuando los/las profesores/as piden a los padres/madres que tomen parte en el asunto. Se convierten, como muchos padres/madres han expresado en “*el sicario del/ la profesor/a*” o el/la “*mandatareas*” (Bennett & Kalish, 2007).

A pesar de que *a priori* los deberes hacen que los/las alumnos/as pasen más tiempo con sus hijos/as, algunos estudios demuestran que **los deberes tienen un impacto negativo en las relaciones familiares** por tratarse de interacciones tensas y frustrantes para padres/madres e hijos/as, por reducir el tiempo de ocio familiar y el tiempo para dedicar a las tareas de la casa (Dudley-Marling, 2003). Estos problemas se incrementan especialmente en aquellos casos en que los/as alumnos/as no obtienen resultados favorables. Los colegios deberían fomentar una implicación de las familias de otras formas que no sea sólo obligándoles a ayudar a sus hijos/as a realizar unas tareas que ellos solos no pueden hacer.

Profesora: Susana no ha terminado las tareas de matemáticas hoy en el colegio, así que se lo mando a casa para que lo termine, por favor dedique tiempo con ella haciéndolo.

Madre: Lo hicimos, pero por ese motivo no ha tenido tiempo para hacer sus tareas en casa, así que le mando algo de ropa para lavar en la escuela, por favor dedique tiempo con ella haciéndolo (Ohanian, 2007)

#### **5. Cuanto más tiempo se dedique a los deberes, se dispone de menos tiempo de calidad en clase.**

Si analizamos las horas que dedican los/as alumnos/as a tareas estructuradas, encontramos que pasan al menos 8 horas en el colegio. Si quitamos las 12 horas necesarias para descanso y comidas, les quedarían 3 horas para el resto de actividades. Siguiendo las recomendaciones de los defensores de los deberes

**Los deberes escolares a debate**

(10 minutos por curso) (Cooper, 2001), un/a alumno/a en 6º de primaria dispondría de 1 hora para el resto de actividades (higiene corporal, socializarse, jugar, leer...). Es difícil imaginar que después de todo el trabajo en casa, los/las alumnos van a estar al máximo de sus posibilidades en el aula. Según Ellsasser (2007), lo que determina el éxito no es el tiempo que dedican en casa, sino la cantidad de tiempo de calidad para el aprendizaje que se aprovecha en clase.

Además, los deberes son tradicionalmente recogidos, corregidos y asignados en clase. Si sólo se gastaran cinco minutos en cada clase a corregir deberes, un/a alumno/a con siete horas lectivas, gastaría treintaicinco minutos al día corrigiendo deberes en el colegio, lo cual supone un total de más de ciento tres horas lectivas al año.

## **6.Son discriminatorios.**

Los deberes tradicionales están diseñados para la familia típica de clase media de hace cien años. Padre, madre, varios hijos, con una estructura jerárquica muy determinada, y en la cual uno de los miembros (la madre) no trabaja y se dedica única y exclusivamente al cuidado de los hijos/as (Dudley-Marling, 2003). En la actualidad, familias donde las dos figuras trabajen o familias monoparentales se encuentran en desventaja respecto a aquellas que tienen un contexto familiar similar al de la época en el fueron diseñados. Mayor es la diferencia cuando los/as alumnos/as viven en entornos socioculturales desfavorecidos (Kralovec & Buell, 2000). Lo más preocupante es que las consecuencias negativas que acarrea no hacer los deberes recaen habitualmente sobre los/as alumnos/as sin tener en cuenta que ellos/as no son responsables de sus propias circunstancias (Hyde, 2008).

Por otro lado, los deberes son mandados, en la mayoría de los casos, sin que los/las profesores/as tengan en cuenta la vida personal de los alumnos/as. Da igual si van al conservatorio de música y practican 4 horas cada tarde de piano, o dan clases de dibujo, o practican deportes.

## **7. Los efectos positivos de los deberes son menores que los efectos negativos.**

Según los/as expertos/as, la ventaja más importante de hacer deberes en casa es que extiende los contenidos aprendidos en el colegio más allá del recinto escolar (Marzano & Pickering, 2007).

Entre los efectos negativos de los deberes, una revisión realizada por Kohn (2006a) de las investigaciones sobre los deberes muestran que los/as alumnos/as obtienen frustración, falta de tiempo para otras actividades, pérdida de interés por aprender o perjuicio en las relaciones familiares.

Según **Bennet y Kalish** (2007) haciendo deberes los/las estudiantes ganan muy poco, si a cambio pierden tiempo para dormir, jugar, socializarse con sus amigos/as o dejar de desarrollar sus intereses propios, incluso si estos son académicos, creativos o sociales.

### **8. La mayoría de los aprendizajes no dependen de la cantidad de tiempo dedicado.**

El aumento del tiempo de estudio en casa parte de una premisa errónea que relaciona directamente la cantidad de práctica con el aprendizaje. Según Kohn (2006a), la afirmación “mayor tiempo generalmente lleva a un mejor aprendizaje” es demostrablemente falsa, ya que existen suficientes casos en los que más tiempo no conduce a un mejor aprendizaje, especialmente cuando están involucradas la comprensión y la creatividad. Tanto en lectura comprensiva como en tareas matemáticas relacionadas con la resolución de problemas se han encontrado resultados que demuestran que el tiempo de práctica no es determinante (Kohn, 2006a). Según **Carole Ames** (citado por Kohn, 2006a), el aprendizaje “no depende de los cambios cuantitativos sino de los cambios cualitativos en la forma en que los estudiantes se ven a sí mismos en relación a la tarea o la forma en que se involucran en el proceso de aprendizaje”.

### **9. Los tradicionales deberes no despiertan el interés de los niños.**

Testimonios reales: *“A mi hija de primer curso le encantaban los libros y solía estar leyéndolos. Pero ahora ella raramente coge un libro que no se le ha asignado” “Mi hija no lee por placer porque ella asocia leer con los deberes y no lo encuentra divertido. Lo siente como un castigo”* (Crain, 2007)

Como ya se ha expuesto en alguna otra ocasión a lo largo del artículo, los deberes suelen mandarse sin tener en cuenta a los alumnos/as, con lo cual puede ocurrir que en alguna ocasión se estén mandado tareas para alumnos/as que no necesitan una mayor cantidad de práctica, para otros/as a los/las que no les resulte útil, o incluso para otros/as para los que la tarea es demasiado difícil como para poder hacerla sólo.

Kohn (2007) propone como solución a este problema utilizar los deberes para involucrar a los/as alumnos/as en el proceso de toma de decisiones, ya que cree que la mejor forma en que pueden aprender es tomar decisiones en lugar de seguir directrices.

**10. Hay otro tipo de actividades que el/la alumno/a puede hacer en casa por las tardes o durante el tiempo libre.**

Las actividades en casa deben ayudar a los/las niños/as a desarrollar buenos hábitos de salud, actitud positiva hacia la escuela, mejorar el gusto por la lectura y las ciencias, y favorecer la idea de que aprender no sólo es algo que se hace en el colegio (Marzano & Pickering, 2007).

En un estudio realizado en Alemania por **Elschenbroich** (2004), se entrevistaron expertos/as de diferentes disciplinas sobre una serie de experiencias o aprendizajes que tienen que tener los niños/as a los siete años y que poco o nada tienen que ver con las tareas tradicionales. Entre ellas se encontrarían las siguientes: querer ganar y saber perder; haber cocinado, limpiado, hecho la cama, trabajado, pasado días enteros con los padres/madres; poder experimentar que el cuerpo flota en el agua; haber participado en una guerra de almohadas; pasar una noche fuera de casa, etc.

Las tareas que proponemos para hacer en casa o durante el tiempo libre tienen más que ver con el desarrollo de la creatividad, el descanso, la actividad física, la socialización, etc. y que parten de la voluntad y del interés del niño.

## Los deberes escolares a debate



## **8. A MODO DE CONCLUSIÓN**

Citaremos la opinión de **Richard Gerver**, uno de los profesores más influyentes a nivel mundial, cuando era director de colegio, convirtió la Grange Primary School, una de las peores de Reino Unido, en un ejemplo de innovación. Este asesor de Tony Blair y Premio Nacional de Enseñanza en su país y que ha participado en Madrid en el Congreso de Mentas Brillantes, defiende que **“los alumnos/as aprenden mejor si se sienten implicados/as”, al tiempo que arremete contra los deberes y los exámenes**. En una entrevista que le hacen desde el diario “El Mundo” , señala cuando le preguntan qué les pasa a los/las estudiantes del Estado español que tienen una tasa de abandono escolar temprano del 22%, la más alta de la UE, **él señala que el sistema educativo español es uno de los más tradicionales del mundo y ocurre como en la educación durante la era industrial, en que se perseguía controlar la producción, se da a todos/as los/as alumnos/as el mismo mensaje y se les examina de la misma forma**. Él señala que nuestros/as hijos/as son la generación más sofisticada de consumidores de la historia, sobre todo en tecnología. Ya no basta con atraparlos en clase, lo que necesitamos es un sistema que exprima lo mejor de cada uno/a. **A pesar de cada niño/a tienen un instinto natural para aprender, el sistema actual hace aburrido el aprendizaje**. Si creamos sistemas divertidos y estimulantes, los alumnos/as querrán seguir en las aulas.

Ante la afirmación que se le hace a Gerver en la entrevista, señalando que el propio ministro **Wert reconoce que nuestro modelo es excesivamente memorístico y rígido**, y se le pregunta si ahí puede estar el problema, este experto cree que sí, que él también lo cree. **Dice que el sistema aún cree en el mero proceso de memorizar y repetir información**. Es un círculo vicioso, porque los/as políticos/as les dicen a los/as profesores/as que evalúen así a los/as alumnos/as, y a ellos /as les evalúan de la misma manera. Responde que lo que necesitamos es políticos/as que digan “Vamos a diseñar un nuevo sistema”. Apunta que estamos constantemente parcheando modelos que no funcionan, en vez de crear uno nuevo.

**Habla también de que los exámenes son fáciles de gestionar, pero esto no significa que estén bien**. Señala que deberíamos **ver el progreso del/la niño/a en el ámbito general**, su desarrollo

## Los deberes escolares a debate

emocional, creativo y colaborativo, así como sus habilidades interpersonales. Dice que **necesitamos un sistema educativo que sea capaz de medir las inteligencias múltiples, no sólo las habilidades para superar un examen.**

Cuando se le pregunta si no es un riesgo primar las habilidades frente a los conocimientos, porque el aprender a aprender ha provocado que los/as niños/as no tengan ni idea, por ejemplo de los presidentes del Gobierno o de quiénes eran los Reyes Católicos, él responde que no hay que elegir entre una cosa u otra. Si se hace bien, habilidades y conceptos van unidos. **El conocimiento es importante, pero el sistema educativo se ha centrado sólo en él y se ha olvidado de las habilidades. Y el conocimiento por sí solo no significa nada** -responde. No es tan importante que los/as niños/as no recuerden los nombres de los/las presidentes/as del Gobierno porque pueden encontrarlos en Google, pero sí lo es más, que sepan como funciona Google.

Dice que **hay que enseñarles a hacerse preguntas, a ponerse retos, a investigar la información.**

En relación a los deberes apunta que **nunca ha entendido el valor de los deberes.** Señala que en su opinión se inventaron para que el/la niño/a tenga algo que hacer cuando llega a casa, y para que los padres/madres puedan ver qué es lo que están haciendo en el centro escolar. Cuenta que ninguna de estas razones beneficia a los/las niños/as, que **no ha visto ningún informe serio que diga que son beneficiosos para el progreso de los/las niños/as.** De hecho, afirma, que en China están empezando a quitarlos en Primaria. **Habla de la importancia de que jueguen en la calle y que tengan tiempo para estar con sus padres/madres, para hablar entre ellos/as, para leer libros...y no puedan hacerlo con dos o tres horas de deberes al día.**

Por tanto, con esta recopilación de información pretendemos que todos/as las personas que tenemos implicación en la tarea educativa deberíamos tener en cuenta la importancia de nuestra reflexión y nuestra responsabilidad con el tema que estamos abarcando y hacer un serio estudio sobre lo más adecuado, porque es interesante la visión de **Philippe Meirieu** en *Los deberes en casa* (2005) cuando afirma que en Francia y la Unión Europea, a partir de noviembre, **se viene incrementando cada año el**

**consumo de reconstituyentes y multivitamínicos, también de ansiolíticos y tranquilizantes, por la presión de responder las demandas escolares.**

Tengamos también en cuenta que **Leon Trahtemberg** (2002) recopiló los estudios más significativos sobre el tema a fines del siglo pasado y resaltó las conclusiones de **David A. England y Joannis K. Flatley**, de la Universidad de Louisiana, quienes publicaron en 1985 el estudio «Homework and Why», **luego de revisar más de quinientas investigaciones** acumuladas sobre el tema en los setenta años previos al artículo. **Concluyeron, según Trahtemberg, que nadie había encontrado una relación directa entre la asignación de las tareas escolares y el mejoramiento del rendimiento escolar, con la única excepción de un estudio de Cartledge y Sasser (1981), quienes descubren una relación directa entre el rendimiento y las tareas, solo para el caso de matemáticas en la secundaria.**

Leon Trahtemberg (2002) recopiló los estudios más significativos sobre el tema a fines del siglo pasado y resaltó las conclusiones de David A. England y Joannis K. Flatley, de la Universidad de Louisiana, quienes publicaron en 1985 el estudio «Homework and Why», luego de **revisar más de quinientas investigaciones** acumuladas sobre el tema en los setenta años previos al artículo.

De acuerdo con **Yvonne Eddy** (1984), las tareas se dividen en dos grupos: las de práctica, en que se refuerzan las habilidades o conocimientos recién adquiridos y son más efectivas cuando son evaluadas por el profesor, y las de preparación, en que se intenta proveer información que sustente lo que se verá en la clase. Algunas actividades de preparación son leer y buscar información bibliográfica. La facilitación excesiva de la tarea se traduce en un menor esfuerzo por aprender y en un menor aprendizaje; la graduación de los retos, la valoración del esfuerzo y la potenciación de la creatividad, por su parte, son considerados como importantes vectores de motivación.

Para **Philippe Meirieu** (2005), las tareas para hacer en casa remiten de forma sistemática a las desigualdades sociales y familiares: quien tiene un entorno familiar y social enriquecido está en ventaja sobre aquel que no lo tiene. En este sentido, los deberes escolares revierten un peligro: «Hacer que padres/madres, maestros/as, responsables de la educación, concejales/as y responsables políticos vean la importancia del peligro de "los

deberes para hacer en casa"» (Meirieu, (2005: 15).

Así pues, la variedad de posiciones sobre las tareas escolares es tan amplia que incluso se encuentran integradas a políticas educativas de Estado, como el caso de Perú y Bolivia.

En esta dirección, en Perú, como en otros países, se optó por **reglamentar el tiempo y el sentido de las tareas escolares para evitar que terminaran siendo un factor de desmotivación para el aprendizaje.**

En Bolivia, Jara Díaz (2008) referencia que el Reglamento de Administración y Funcionamiento para Unidades Educativas de Nivel dispone:

*Las tareas escolares fuera del horario de clase se asignan únicamente con fines de afianzamiento del aprendizaje y aplicación o transferencia del mismo. Estas tareas deben ser dosificadas, motivadoras, variadas, ágiles y adecuadas a las posibilidades del alumno y de su realidad familiar y social, sin afectar el descanso que les corresponda. Las tareas no deben reemplazar las clases ni deben ser impuestas como castigo o como medida disciplinaria. En general, no se deben dar tareas para las vacaciones. Tal medida obliga a una articulación de las tareas al proyecto del currículo nacional (2008: 7).*

La experiencia pedagógica de **Pestalozzi**, denominada "la escuela en la vida", es desarrollada en su texto *Cómo Gertrudis enseña a sus hijos* (1801) que entraña un proyecto de autonomía y libertad. **La dimensión de los deberes para realizar en casa, acorde a Pestalozzi, aspira a corregir la educación memorística, con una técnica para educar a la vez el intelecto, el corazón y la mano** (Pestalozzi, 1967). Al referirse a la tarea, el autor escribe: «los maestros que consideran que la enseñanza es la dada en la escuela y el estudio en la casa, no tienen la menor idea de lo que es la educación. El maestro debe aprender con los alumnos para ver cómo se aprende» (1967: 56). **La tarea como una obligación o complemento impuesto por la escuela está fuera de su propósito; lo que realmente interesa son las experiencias, las transformaciones con sentido de vida.**

Una de las consignas más inspiradoras y conocidas de **María**

**Montessori** es: «Nadie puede ser libre a menos que sea independiente; por lo tanto, las primeras manifestaciones activas de libertad individual del/la niño/a deben ser guiadas de tal manera que a través de esa actividad el/la niño/a pueda estar en condiciones para llegar a la independencia» (1998: 67). Bajo esta mirada, el/la niño/a escoge su propio trabajo de acuerdo a su interés y habilidades por el tiempo que quiera en los proyectos o materiales escogidos; la imposición de una actividad de manera no concertada y sin contemplar los niveles de dificultad y motivación no es aceptada.

Dentro de la Pedagogía Activa o Escuela Nueva, **Parra Sandoval** (1996) nos muestra que en el enfoque de Educación Personalizada **las tareas escolares no se consideran sensatas ni necesarias, ya que los/las estudiantes han trabajado suficiente en la escuela y el período que pasan en casa debería ser utilizado en estimular otras áreas de desarrollo: arte, deporte, actividades sociales, ocio.** Incluso algunos/as docentes entienden por trabajo independiente de los/as alumnos/as que solucionen las tareas sin la ayuda del/la maestro/a. Tal visión niega el papel orientador del/la docente y la misma esencia de la tarea.

Para **Meirieu**, pedagogo francés contemporáneo, **ayudar a alguien a crecer es enseñarle a sacar conclusiones de sus experiencias** y no a aplicar sin reflexión las reglas supuestamente universales. Es un asunto de acompañamiento, hemos dicho. *Acompañar*, he aquí la etimología de *pedagogía*.

Dentro de las tendencias del **aprendizaje significativo**, integradas a la corriente crítica, según lo expuesto por **Caldeiro**, **las tareas no son impuestas sino negociadas con los/las estudiantes.** Se escogen voluntariamente para ser llevadas a la casa. Por ello se cree que dicha tarea será cumplida. **Cuando un/a estudiante en proceso de concientización de sus posibilidades y limitaciones escoge llevar a cabo una actividad de manera voluntaria, es probable que quiera realizarla con regularidad.** Quizás los docentes tiendan a pensar que no se puede dejar las tareas escolares a la selección intencional de los alumnos, pero sí es posible motivar.

**La tarea puede ser perjudicial, cuando puede contribuir a matar el interés del niño/a por el conocimiento y el estudio, al tratar de hacer rutinas de ejercicios sin ninguna reflexión, en los que no hay creatividad.** Cuando la tarea escolar no se asigna ni se supervisa

**Los deberes escolares a debate**

de manera apropiada, puede tener un efecto negativo en los/as alumnos/as.

**Día tras día, se niega a los/as niños/as el derecho de ser niños/as. Los hechos que se burlan de ese derecho, imparten sus enseñanzas en la vida cotidiana.** El mundo trata a los/as niños/as ricos/as como si fueran dinero, para que se acostumbren a actuar como el dinero actúa. El mundo trata a los/as niños/as pobres como si fueran basura, para que se conviertan en basura. Y a los del medio, a los/as niños/as que no son ricos ni pobres, los tiene atados a la pata del televisor, para que desde muy temprano acepten, como destino, la vida prisionera.

**Mucha magia y mucha suerte tienen los/as niños/as que consiguen ser niños/as.**

**Eduardo Galeano**

## **BIBLIOGRAFIA:**

\*"Bélgica establece por decreto la duración y el tipo de deberes escolares" EL PAIS.

[http://elpais.com/diario/2001/05/21/educacion/990396003\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2001/05/21/educacion/990396003_850215.html)

\*¿Siguen prohibidos los deberes por ley en la educación secundaria?

<http://www.elmitodelosdeberes.com/2014/10/siguen-prohibidos-los-deberes-por-ley.html>

\*Aligeremos la pesada carga de los deberes escolares.

<https://www.crianzanatural.com/art/art111.html>

\*Los alumnos españoles son los que más tiempo dedican a los deberes de la OCDE

<http://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/sociedad/2013/12/30/alumnos-espanoles-tiempo-dedican-deberes-ocde/00031388413183013652750.htm>

\*¿Conviene (o no) que los niños hagan deberes en casa?

<http://www.abc.es/familia-padres-hijos/20140111/abci-deberes-ninos-casa-201401101210.html>

\*Un padre logra que un colegio de Oleiros deje de poner deberes.

[http://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/galicia/2013/05/29/padre-logra-colegio-oleiros-deje-poner-deberes/0003\\_201305G29P6994.htm](http://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/galicia/2013/05/29/padre-logra-colegio-oleiros-deje-poner-deberes/0003_201305G29P6994.htm)

\*Europa sí hace deberes.

<http://www.abc.es/20120930/familia-educacion/abci-europa-hace-deberes-201209271240.html>

\*Rebelión contra los deberes para casa.

**Los deberes escolares a debate**

[http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/04/02/vidayartes/1333390053\\_270755.html](http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/04/02/vidayartes/1333390053_270755.html)

\*10 verdades acerca de los deberes (o 10 razones para dejar de mandar deberes) | Actualidad Pedagógica

<http://actualidadpedagogica.com/6/>

\*El mito de los deberes: ¿Siguen prohibidos los deberes por ley en la educación secundaria?

<http://www.elmitodelosdeberes.com/2014/10/siguen-prohibidos-los-deberes-por-ley.html>

\*Prohibidos los deberes escolares | Emilio Calatayud

<http://www.granadablogs.com/juezcalatayud/2013/05/prohibidos-los-deberes-escolares/>

\*El mito de los deberes: El debate de los deberes en el franquismo.

<http://www.elmitodelosdeberes.com/2013/09/el-debate-de-los-deberes-en-el.html>

\*Los derechos del niño en la escuela: una educación para la ciudadanía - Jean Le Gal - Google Libros.

[http://books.google.es/books?id=yjhHY\\_gWkYEC&pg=PA96&lpg=PA96&dq=deberes+escolares+prohibidos+por+ley&source=bl&ots=DApwsLrGNj&sig=Id6yqC8Vfaw\\_Bxbl5JdMjXLPuw&hl=es&sa=X&ei=xjtVVNe0NtDSaPvNgLgH&ved=0CDEQ6AEwBzgK#v=onepage&q=deberes%20escolares%20prohibidos%20por%20ley&f=false](http://books.google.es/books?id=yjhHY_gWkYEC&pg=PA96&lpg=PA96&dq=deberes+escolares+prohibidos+por+ley&source=bl&ots=DApwsLrGNj&sig=Id6yqC8Vfaw_Bxbl5JdMjXLPuw&hl=es&sa=X&ei=xjtVVNe0NtDSaPvNgLgH&ved=0CDEQ6AEwBzgK#v=onepage&q=deberes%20escolares%20prohibidos%20por%20ley&f=false)

\*El mito de los deberes: Toronto limita los deberes y exige que sean una actividad comprometida y relevante.

<http://www.elmitodelosdeberes.com/2013/06/toronto-limita-los-deberes-y-exige-que.html>

\*El mito de los deberes: CEAPA denuncia la sobrecarga de deberes escolares en casa.

<http://www.elmitodelosdeberes.com/2013/04/ceapa-denuncia-la-sobrecarga-de-deberes.html>

\*El mito de los deberes: Los deberes: Con ojos de Frato.

<http://www.elmitodelosdeberes.com/2013/11/los-deberes-con-ojos-de-frato.html>

\*El mito de los deberes: Australia y los deberes, un estudio desde el otro lado del mundo.

<http://www.elmitodelosdeberes.com/2013/05/australia-y-los-deberes-un-estudio.html>

\*El mito de los deberes: Sobre los deberes en Finlandia.

<http://www.elmitodelosdeberes.com/2014/10/sobre-los-deberes-en-finlandia.html>

\*Una asociación inglesa de profesores pide la prohibición de los deberes.

<http://www.elmitodelosdeberes.com/2014/10/2009-una-asociacion-inglesa-de.html>

\*¿Los fundimos a deberes?

<http://www.finanzas.com/xl-semanal/magazine/20130303/fundimos-deberes-4840.html>

\*COLECHIRIVEL. Foro de debate educativo: LOS DEBERES, ¿SON LEGALES? ¿SON OBLIGATORIOS SI SE QUIEREN SACAR BUENAS NOTAS? ¿SIRVEN PARA ALGO?

<http://forodbat.blogspot.com.es/2009/01/los-deberes-son-legales-son-obligatorios.html>

\*¿Una huelga de deberes vasca?

**Los deberes escolares a debate**

<http://www.deia.com/2012/04/15/sociedad/euskadi/una-huelga-de-deberes-vasca>

\*Educación abre un debate social sobre las tareas escolares

[http://www.diariodenavarra.es/noticias/navarra/mas\\_navarra/educacion\\_abre\\_debate\\_social\\_sobre\\_las\\_tareas\\_escolares.html](http://www.diariodenavarra.es/noticias/navarra/mas_navarra/educacion_abre_debate_social_sobre_las_tareas_escolares.html)

\*Parent Involvement in Homework: A Research Synthesis

<http://rer.sagepub.com/content/78/4/1039.short>

\*EDUCACIÓN, Reflexiones y Comentarios: Tareas escolares

<http://educacionreflexionesycomentarios.blogspot.com.es/2012/07/tareas-escolares.html>

\*La Educación en Shanghái

<http://ciudadves.blogspot.com.es/2011/06/la-educacion-en-shanghai.html>

\*A Summary of the Research on the Effectiveness of Homework

<http://teacherweb.com/MA/LexingtonPublicSchools/LexingtonSchoolNurses/Effectiveness-of-Homework-combined.doc>

\*Homework's Diminishing Returns - NYTimes.com

<http://www.nytimes.com/roomfordebate/2010/12/12/stress-and-the-high-school-student/homeworks-diminishing-returns>

\*How Homework Works In Finland (Hint: There Isn't Any) | Edudemic

<http://www.edudemic.com/homework-finland-infographic/>

\*No Homework in Finland? - Cheezburger

<http://cheezburger.com/7150374144>

\*Richard Gerver: "los deberes no benefician a los niños"

<http://www.elmundo.es/españa/2014/11/15/546662c8e2704e696f8b4571.html>

\*RANKING DE LOS MEJORES Y PEORES PAÍSES EN EDUCACIÓN-CIUDADANOS-

<http://ADNPOITICO.COM/CIUDADANOS/2013/12/03> Pisa-ranking-de-los-mejores-y-peores-paises-en-educacion

\*<http://ikastola.info/2012/12/15/etxerako-lanen-inguruan/>

\*Las sombras del modelo educativo considerado como el más brillante del mundo

<http://www.20minutos.es/noticia/1999203/0/shanghai-pisa/sombras/mejor-modelo-educativo/>

\*China hoy.

[http://www.chinatoday.mx/soc/edu/content/2014-01/09/content\\_590062.htm](http://www.chinatoday.mx/soc/edu/content/2014-01/09/content_590062.htm)

\*Sobornos y trampas, la otra cara del éxito educativo en Shanghái  
—

<http://mexico.cnn.com/opinion/2013/12/09/opinion-sobornos-y-trampas-el-costo-del-exito-educativo-en-shanghai>

\*¿Por qué fracasa el sistema educativo español?

<http://www.abc.es/familia-educacion/20140215/abci-fracaso-escolar-clases-201402141156.html>

\* Amiama Ibarguren, J.F. (2013): **Análisis de los deberes escolares en la ESO y exploración de un espacio colaborativo entre profesorado y familias en la Comunidad Autónoma Vasca**, EHUko argitalpen-zerbitzua

Diciembre de 2015